



юнисеф 



КАЗАХСТАН, ДРУЖЕСТВЕННЫЙ К РЕБЕНКУ

Модель оценки и признания городов,
дружественных к ребенку



**Подготовлено международным консультатом
ЮНИСЕФ, профессором Карен Малоун**

Председатель организации Дружественная к ребенку
Азиатско-тихоокеанская региональная сеть
Член Исследовательского Консультативного совета
ЮНИСЕФ «Города, дружественные к ребенку»

Центр по исследованиям в области школьного
образования, Университет Западного Сиднея

Определения и аббревиатуры:

ГДР Город, дружественный к ребенку

ГДР Инициатива «Город, дружественный к ребенку»

ИЦИ Исследовательский центр Инноченти

ИРЧП Индекс развития человеческого потенциала

ДЧР Доклад о человеческом развитии

ЮНИСЕФ Детский фонд Организации Объединенных Наций

УЗС Университет Западного Сиднея

ПДМ Положение детей в мире

ЦРТ Цели развития тысячелетия

СОДЕРЖАНИЕ

СПРАВОЧНАЯ ИНФОРМАЦИЯ

Национальная инициатива "Город, дружелюбный к ребенку"
Разработка Модели ЮНИСЕФ в Казахстане об оценке и признании городов,
дружелюбных к ребенку

ШАГИ ДЛЯ ОЦЕНКИ И ПРИЗНАНИЯ

Обзор Казахстанской модели оценки и признания
Краткий обзор Модели оценки и признания
Определение ключевых элементов

Фаза 1. Подготовка к процессу оценки и признания

Шаг 1. Создание городского Координационного совета по ГДР
Шаг 2. Проведение и анализ оценки управления
Шаг 3. Результаты оценки дружелюбности к ребенку и данные самооценки
Шаг 4. Аудит объектов и услуг
Шаг 5. Цели, принципы, действия, сроки
Шаг 6. Участие детей и молодежи
Шаг 7. Бюджет в интересах детей
Шаг 8. Представление и обратная связь

Фаза 2. Процесс оценки и признания

Шаг 1. Приглашение к подаче заявок
Шаг 2. Подача заявок и подготовка портфолио
Шаг 3. Индекс городов, дружелюбных к ребенку, на основе результатов мониторинга
Шаг 4. Оценка повышения качества объектов и услуг
Шаг 5. Оценка участия детей и молодежи
Шаг 6. Оценка воздействия стратегии и плана действий
Шаг 7. Представление портфолио для заключительной оценки
Шаг 8. Разработка отчета с комментариями общественного совета
Шаг 9. Оценка портфолио Координационным советом по ГДР на национальном уровне

МОНИТОРИНГ

Казахстанский индекс мониторинга городов, дружелюбных к ребенку
Цель мониторинга
Основополагающие принципы мониторинга

ПОДДЕРЖКА УЧАСТИЯ

Участие детей и молодежи
Преимущества поддержки участия детей
Формы участия детей
Роль взрослых в процессах участия
Обязанности правительства по поддержке участия детей
Практические способы обеспечения участия детей в разработке плана действий
Измерение участия

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

Приложения
Приложение 1. Казахстанский индекс дружелюбности городов
Приложение 2. Инструмент ЮНИСЕФ по оценке дружелюбности местного управления к ребенку
Приложение 3. Образец заявки-подтверждения выражения заинтересованности города
Приложение 4. Пример аудита объектов и услуг (г. Бримбанк)



Оценка и признание городов, дружественных к ребенку, ЮНИСЕФ

«Город, дружественный к ребенку, представляет собой систему добросовестного местного управления, способствующую полной реализации Конвенции о правах ребенка». (ЮНИСЕФ, 2004 год)

Поддержка и защита прав детей являются центральным элементом мандата ЮНИСЕФ. Инициатива «Город, дружественный к ребенку» (ГДР) представляет собой международное движение, которое преследует цель реализации прав детей на уровне городов и населенных пунктов при заинтересованном и непосредственном участии местных органов власти и местных сообществ. Город, дружественный к ребенку – это реализация принципов Конвенции о правах ребенка органами государственного управления на местном уровне. На практике это означает, что органы власти на всех уровнях стали обращать более пристальное внимание на интересы детей при разработке государственной политики, законов и законодательных актов, программ, формировании государственных и местных бюджетов при более полном учете потребностей детей. В городе, дружественном к ребенку, дети являются непосредственными и активными участниками в процессе принятия решений, касающихся их интересов; их голоса и мнения принимаются во внимание и оказывают влияние на процессы принятия решений. Обеспечение защиты прав детей на субнациональном уровне, особенно в городской местности, является средством для улучшения положения детей в тех районах, где они живут, и гарантирования им право голоса во всех вопросах и процессах принятия решений, затрагивающих их интересы. Среднесрочный стратегический план ЮНИСЕФ (СССП) предусматривает укрепление партнерских отношений с местными органами власти и муниципалитетами для обеспечения систематического реагирования на потребности детей в городских районах с недостаточным уровнем обеспеченности услугами.

Несмотря на то, что во многих странах был достигнут значительный прогресс в разработке политики по улучшению положения детей на национальном уровне, стратегии и программы носят универсальный характер, по-прежнему существует необходимость адаптировать многие положения в области защиты прав детей к местным социально-экономическим, культурным и политическим условиям конкретной страны, так как ГДР предполагает одновременное вовлечение местных властей и гражданского общества в оценку защиты прав детей на уровне города или населенного пункта и улучшение структуры управления на местном уровне.

ГДР способствует: (1) повышению осведомленности и реализации прав детей, включая их критическую оценку на уровне общины и местном уровне и (2) развитию систем управления, в которых дети, молодые люди и члены общины принимают участие и имеют непосредственный голос в разработке, реализации и оценке политики, законов/положений и бюджетов, затрагивающих детей.

Первоначально проект «Город, дружественный к ребенку» был разработан для крупных городов в ответ на высокие темпы урбанизации, общемировую тенденцию к децентрализации системы государственного управления и потребность в комплексном, основанном на признании прав человека подходе, который стимулировал бы участие общественности в расширении сферы реализации прав ребенка на местном уровне. Однако со временем интерес к инициативе «Город, дружественный к ребенку» усилился, и постоянно растет число городов, стремящихся стать дружественными к ребенку. К данному проекту стали присоединяться и другие населенные пункты (включая сельские городки и регионы) различных типов. Согласно документу «Рамочные основы для действий», опубликованному ЮНИСЕФ (2004 г.) в основе создания города, дружественного к ребенку, лежат четыре ключевых принципа, заложенные в Конвенции о правах ребенка

1

Недопущение дискриминации (статья 2)

2

Наилучшее обеспечение интересов ребенка (статья 3)

3

Право каждого ребенка на жизнь и развитие в максимально возможной степени (статья 6)

4

Право ребенка быть выслушанным и уважение к мнению и взглядам ребенка (статья 12).

В документе также отмечается, что в ходе адаптации рамочных основ для соответствия интересам города необходимо применять коллективный подход с участием всех основных заинтересованных сторон, особенно самих детей. С момента своего создания в 1996 году инициатива ГДР была успешно внедрена в сотнях стран и тысячах городов и общин по всему миру. Все большее количество национальных советов ЮНИСЕФ в промышленно развитых странах и страновых офисов ЮНИСЕФ поощряет применение подхода ГДР различными способами и ищет пути признания работы, выполняемой местными сообществами. Вследствие резко отличающихся условий городов и жизни детей в них было трудно представить создание международного стандарта, набора критериев или официального механизма для сертификации города, дружественного к ребенку, который был бы универсальным и применимым для признания этой общей работы. Однако имеются некоторые ключевые элементы подхода, направленные на изменение жизни детей с общими характерными чертами, представляющими собой обязательства по стимулированию добросовестного местного управления, участия детей и важности размещения детей и их прав в центре повестки дня развития.

Для определения дружественности городов к ребенку в разных странах мира были созданы национальные системы аккредитации с определенным набором критериев и показателей оценки (ЮНИСЕФ, 2012 г.). Ключевой задачей местных властей в рамках процесса оценки и признания является приверженность разработке стратегии улучшения и мониторинга положения детей и мобилизации соответствующих ресурсов для достижения конкретных, согласованных целей.

Следующий шаг на пути получения признания и аккредитации – предоставление фактических доказательств успеха и мониторинг достижений и оценка результатов деятельности с использованием набора стандартов, показателей или целей, определяемых национальным советом. После этого, подтвердив большинство требований, изложенных в программе и плане реализации инициативы, в большинстве случаев, избранный экспертный совет или координационный совет присваивает городам и муниципалитетам почетное звание «Город, дружественный к ребенку». В некоторых странах национальные органы власти или неправительственные организации установили призы, иногда содержащие финансовый компонент, для присуждения городам, которые добились прогресса в данной области. В других случаях оценка и признание представляют собой исключительно подтверждение значительных успехов местных властей в достижении осязаемого прогресса по улучшению жизни детей. В любом случае, целью программы оценки и признания является оказание поддержки, вознаграждение и поощрение прогресса в разработке и реализации стратегий, руководствующихся наилучшими интересами ребенка, и мониторинг последующих мероприятий по улучшению ситуации с доказательствами по критериям, основанным на принципах Конвенции о правах ребенка.

Таким образом, для того чтобы разработать инструмент оценки и признания в рамках одной страны, необходимо тщательно проанализировать, какие сферы жизни детей более всего нуждаются в улучшении, что представляет наибольшее (в культуре, окружающей среде, экологии, здравоохранении и т.д.) значение по проблемам качества жизни детей для местных сообществ и городов в рамках этой страны.



РАЗРАБОТКА МОДЕЛИ ОЦЕНКИ И ПРИЗНАНИЯ ЮНИСЕФ В КАЗАХСТАНЕ

Принятая в Казахстане модель оценки и признания является результатом исследования, проведенного с ключевыми заинтересованными сторонами по всей стране и членами офиса ЮНИСЕФ в Казахстане для создания уникальной программы по оценке и признанию ГДР, учитывающей местные особенности, которая подходила бы для Республики Казахстан в целом. ЮНИСЕФ Казахстан совместно с Национальной комиссией по делам женщин и семейно-демографической политике при Президенте Республики Казахстан, а также Комитетом по охране прав детей Министерства образования и науки Республики Казахстан запустит Национальную инициативу по признанию и оценке городов, дружественных к ребенку, для оказания поддержки городам, включившимся в реализацию программы за право называться городами, дружественными к ребенку, и партнерам на уровне местных сообществ для проведения оценки по реализации положений инициативы и мониторинга прогресса в деле улучшения условий жизни детей.

Процесс оценки и признания обеспечит механизм, который позволит ЮНИСЕФ эффективно содействовать добросовестному управлению в интересах детей и вносить проблемы детей в повестку дня инициативы городов, дружественных к ребенку (ГДР). Для того чтобы принять наиболее подходящую модель, ЮНИСЕФ Казахстан привлечет международного эксперта для проведения исследования ГДР в Казахстане, разработки стратегии и модели оценки и признания в соответствии с передовым международным опытом; международный эксперт также провел серию обучающих семинаров в разных городах республики по повышению потенциала и оказания поддержки местным органам власти и всем заинтересованным сторонам в подготовке пакета документов для оценки и признания в качестве города, дружественного к ребенку. Ниже приводится краткое изложение проведенной научно-исследовательской работы и документации, представленной в ЮНИСЕФ Казахстан для оказания поддержки в разработке национальной модели оценки и признания.

1

Обзор литературы, проведение исследований на местах для сбора необходимых данных и исчерпывающей информации для последующего анализа наилучшей практики в области местного управления, реализуемой в настоящее время ЮНИСЕФ в Казахстане в поддержку инициативы городов, дружественных к ребенку. На основе полученных данных исследователи определили ключевые результаты, обозначили имеющиеся проблемы и вопросы, с которыми в настоящее время сталкиваются шесть городов, с особым акцентом на справедливое отношение к детям и молодежи в процессе принятия решений.

2

Проведение интервью с ключевыми членами групп заинтересованных сторон, связанных с реализацией инициативы городов, дружественных к ребенку, в Казахстане, для выявления их мнения касательно передового опыта в области оценки и признания.

3

По результатам обзора литературы и анализа интервью был подготовлен справочный документ для обсуждения, который стал основой для разработки окончательного проекта модели оценки и признания.

4

На основе результатов национальных исследований, справочного материала для обсуждения и анализа международного опыта, стандартов и наилучшей практики в области реализации программ оценки и признания была разработана модель оценки и признания городов, дружественных к ребенку, для Казахстана.

5

Отчет, в котором излагается соответствующая справочная информация о проекте, ряд рекомендаций касательно философии и процесса в области вопросов оценки и признания ГДР, краткое описание казахстанской модели оценки и признания и список ресурсов и инструментов, которые могут оказать поддержку в реализации



Ключевые рекомендации, разработанные на основе исследований с ключевыми заинтересованными сторонами, которые легли в основу проекта модели оценки и признания, включают следующие важные тезисы:

- 1) Дети и молодежь являются неотъемлемой частью и непосредственными участниками реализации, мониторинга и оценки города с точки зрения его приверженности к изменению условий жизни детей и свидетельства качества городов в предоставлении программ обеспечения дружелюбности к ребенку;
- 2) Вопросы равенства и недопущения дискриминации детей являются основополагающими критериями оценки дружелюбности к ребенку;
- 3) Критерии и показатели, используемые для оценки дружелюбности к ребенку, должны быть универсальными для страны и адаптированными непосредственно из ключевых статей Конвенции ЮНИСЕФ о правах ребенка;
- 4) Необходимо инициировать подготовительный этап для оказания поддержки городам, которые только начинают реализацию своей программы «Города, дружелюбного к ребенку», и данный этап должен быть включен в модель оценки и признания;
- 5) Город не соревнуется с другими городами, а старается улучшать собственные достижения, поэтому предоставление подробных исходных данных и разработка общегородской стратегии и плана мероприятий имеет важное значение для каждого населенного пункта на начальных стадиях для того, чтобы города могли обеспечить постоянный мониторинг, анализ и сбор данных, подтверждающих их прогресс;
- 6) Города должны оцениваться по нескольким уровням оценки и признания с присвоением им соответствующего уровня, например, бронзового, серебряного или золотого дружелюбности к ребенку в соответствии с различными стадиями, на которых они находятся с точки зрения удовлетворения потребностей детей в своих городах, при этом разные уровни рассчитаны на определенный срок;
- 7) Максимальный срок оценки и признания в качестве дружелюбного к ребенку без подачи заявки на повторную оценку и признание составляет 4 года.

ЮНИСЕФ в сотрудничестве с Национальной комиссией по делам женщин и семейно-демографической политике при Президенте Республики Казахстан и Комитетом по охране прав детей Министерства образования и науки Республики Казахстан, городской администрацией и сообществом городов, участвующих в инициативе городов, дружелюбных к ребенку, призван осуществлять программу оценки и признания.

Подробный обзор оценки и признания представлен в отчете.

См. Приложение 1

«Национальные Индикаторы Дружелюбности Городов». Данные уровни впоследствии были изменены на уровни 1 и 2 в результате обсуждений с руководителями городов и ЮНИСЕФ.



ШАГИ ДЛЯ ОЦЕНКИ И ПРИЗНАНИЯ

Обзор Казахстанской модели оценки и признания

«Город, дружелюбный к ребенку, представляет «Благополучие и качество жизни ребенка является конечным показателем здоровой окружающей среды, добросовестного управления и устойчивого развития». (ЮНИСЕФ, 1997 г.)

Ниже приведен обзор Казахстанской модели оценки и признания, поддерживаемой Национальной комиссией по делам женщин и семейно-демографической политике при Президенте Республики Казахстан, Комитетом по защите прав детей Министерства образования и науки РК и ЮНИСЕФ в Казахстане, и описание действий, которые необходимо предпринять городам для получения статуса ГДР.

Первым шагом является подготовка города к процессу оценки и признания. На данном этапе город должен подготовить подробную документацию с подробным изложением ситуации о положении всех детей в городе и представить всеобъемлющий, честный и четкий отчет города, включая детскую стратегию и план действий.

Второй шаг представляет собой подготовку портфолио, т.е. сбор подтверждающих данных, с использованием национальных показателей³, стандартов и их прогресс с течением времени, в поддержку своего заявления на оценку и признание, чтобы получить статус города, дружелюбного к ребенку. Время оценки должно составлять, по крайней мере, один год, но может составлять и два года, в зависимости от того, с какого периода в цикле оценки и признания они начали свой процесс по оценке.

³ См. Приложение 1.

КРАТКИЙ ОБЗОР МОДЕЛИ ОЦЕНКИ И ПРИЗНАНИЯ

Фаза 1. Подготовка к процессу оценки и признания

Подготовка к процессу оценки и признания предоставляет городам возможность принять участие в реализации инициативы и впоследствии получить статус города, дружелюбного к ребенку.

Все города должны пройти через первую стадию предварительной оценки, так как этот подготовительный этап будет иметь большое значение при дальнейшей подготовке портфолио для проведения последующей оценки и признания.

Подготовительный процесс начинается с создания акимом города городского совета по координации деятельности города, дружелюбного к ребенку, который должен провести оценку местного управления с помощью инструмента оценки⁴ как средства определения состояния в городе. Данная оценка в дальнейшем будет включена в портфолио, который должен содержать два ключевых компонента. Первым компонентом является отчет о дружелюбности города к ребенку.

Отчет о дружелюбности города к ребенку составляется на основе базовых данных, исходя из результатов количественной оценки дружелюбного отношения к ребенку Казахстанского национального индекса дружелюбности к ребенку и данных качественной самооценки, отражающих состояние жизни детей в конкретном городе. Кроме того, в отчет необходимо включить данные, полученные по итогам проведенной городом оценки управления в форме опросного листа ЮНИСЕФ и аудита качества городских объектов и услуг, доступных детям и их семьям. Данные, полученные с помощью этих четырех основных методов сбора данных, поддающихся количественной оценке, вместе с общегородской резолюцией, принятой ключевыми заинтересованными сторонами на местном уровне или в рамках местного сообщества, следует скомпоновать в формате, удобном для пользователей.

То есть он должен быть доступен для внесения замечаний и распространения среди членов сообщества, а также детей и их семей. Исходя из результатов количественной и качественной оценки положения детей в регионе, город разрабатывает детскую стратегию, которая определяет ключевые вопросы города, которые необходимо решить, чтобы улучшить качество жизни детей. Стратегия должна быть составлена с использованием национальных показателей города, дружелюбного к ребенку, и с упором на то, как она будет рассматривать и реализовывать положения Конвенции о правах ребенка.

Для дополнения стратегии города должен быть разработан план действий с указанием немедленных, краткосрочных и долгосрочных целей для решения ключевых вопросов, определенных в стратегии. Стратегия и план действий должны также включать механизм финансирования мероприятий, необходимых для решения задач, и конкретный план вовлечения молодых людей в стратегию, реализацию и оценку в качестве ключевых участников.

После разработки подготовительного портфолио отчет направляется в общественный совет, включающий представителей местного населения, молодежи и детей. Общественный совет должен вынести заключение и направить его в Координационный совет по ГДР на национальном уровне для получения замечаний. С этого момента начинается реализация мероприятий, определенных в стратегии и плане действий, при этом осуществляется постоянный мониторинг улучшений на протяжении определенного времени в рамках подготовки к приглашению на выражение заинтересованности, направляемому Координационному совету по ГДР на национальном уровне.

⁴ См. Приложение 2.

КРАТКИЙ ОБЗОР МОДЕЛИ ОЦЕНКИ И ПРИЗНАНИЯ

Фаза 2. Процесс оценки и признания

Процесс оценки и признания начинается с направления приглашений Координационным советом по ГДР на национальном уровне в перспективные города к выражению заинтересованности, которые затем подготовят и представят портфолио для оценки и признания.

Портфолио представляет собой основанный на доказательствах отчет о прогрессе, достигнутом городом на пути достижения улучшений в исходных данных, данных по управлению, данных, полученных путем мониторинга качества объектов и услуг (определенных в ходе аудита активов), оценку того, как город привлек к участию детей и молодежь, и достиг ли целей, обозначенных в детской стратегии и плане действий, разработанных городом.

Аким города будет разрабатывать портфолио совместно с координационным советом города по инициативе «Город, дружелюбный к ребенку». После подготовки портфолио городской координационный совет ГДР направляет его непосредственно в Координационный совет по ГДР на национальном уровне и в общественный совет для индивидуальной оценки и комментариев, состоящий из представителей местного населения, детей и молодежи. Эта группа затем направит свои рекомендации и отзывы непосредственно в Координационный совет по ГДР на национальном уровне, который примет решение на основе портфолио, представленного акимом города, и отчета общественного совета.

Критерии оценки, разработанные и используемые Координационным советом по ГДР на национальном уровне, будут включать национальные цели и международные показатели, полученные на основе принципов Конвенции о правах ребенка. Они могут, по своему усмотрению, также принять решение о посещении города, чтобы убедиться в том, что программа реализуется. Координационный совет по ГДР на национальном уровне принимает решение о том, к какому уровню дружелюбности к ребенку относится город – к 1-му или 2-му, и, в зависимости от уровня, присуждает статус города, дружелюбного к ребенку, соответственно, на 2 или 4 года.



ОПРЕДЕЛЕНИЕ КЛЮЧЕВЫХ КОМПОНЕНТОВ МОДЕЛИ ОЦЕНКИ И ПРИЗНАНИЯ

Экспертный совет или Координационный совет по ГДР на национальном уровне

Координационный совет по ГДР на национальном уровне, чья роль заключается в проведении оценки портфолио городов и выработки дальнейших рекомендаций, будет действовать в качестве экспертного совета. Этот совет должен включать представителей министерств, детских и молодежных организаций, ЮНИСЕФ, НПО, СМИ, родителей и других соответствующих организаций и сообществ.

Критерии оценки

Критерии оценки представляют собой индикаторы, с помощью которых города будут определять доказательства, подтверждающие их заявки. Именно эти критерии используются экспертным советом в качестве основы для принятия решения относительно присуждения оценки и признания. Критерии основываются на национальных показателях ГДР и целях. Национальный индекс дружелюбности городов к ребенку, разработанный командой ЮНИСЕФ Казахстан в сотрудничестве с государственным сектором и другими заинтересованными сторонами, основан на ключевых национальных и международных индикаторах.

Оценочный цикл

Цикл представляет собой период, в течение которого действует официальное признание или оценка и признание, после чего требуется повторная подача заявки. Города могут подать заявку на участие в первом этапе – в период подготовки к оценке и признанию – это делается путем самостоятельного выбора заинтересованного города или приглашения Координационного совета по ГДР на национальном уровне или ЮНИСЕФ, поощряющего город принять участие в процессе подготовки к оценке и признанию. После признания города в качестве города, находящегося в процессе получения оценки и признания, муниципальные власти затем могут подать заявку на официальную оценку и признание. При этом можно не подавать заявку на оценку и признание, но продолжать реализовывать свои программы. Однако если программа рассчитана на период, превышающий два года, необходимо повторно подать заявку на признание. Цикл оценки и признания проводится с периодичностью в два года. Города будут уведомлены о цикле оценки и признания, инициированном Координационным советом по ГДР на национальном уровне, и им будет предложено направить выражение заинтересованности. Затем города, которые направили выражение заинтересованности, будут проинформированы о сроках и подтверждающей документации для подачи заявки на оценку и признание. Если город получил первый уровень оценки и признания, он должен через два года подать заявку на повторную оценку и признание для сохранения этого уровня и возможного повышения до 2-го уровня признания. Если город получает оценку и признание 2-го уровня, он сохраняет этот уровень в течение четырех лет. По истечении четырехлетнего периода необходимо подать заявку на повторную оценку и признание, по результатам которой город: а) не получит признания, б) получит оценку и признание 1-го уровня или в) сохранит свою оценку и признание 2-го уровня на следующий четырехлетний период.

Ресурсы данных о развитии

Инструмент оценки управления, адаптированный ЮНИСЕФ к местным условиям и используемый акимом и его командой, является важнейшим компонентом процесса оценки и признания, так как он может служить отправной точкой для разработки городской детской стратегии и в качестве источника для отслеживания прогресса с течением времени. ЮНИСЕФ разработано немало инструментов оценки (и других источников) для разработки дезагрегированных базовых исходных данных, которые будут дополнять сводные данные (то есть данные, уже доступные на уровне городов путем применения основных статистических мер). В рамках подготовки к процессу осуществления оценки и признания рекомендуется предоставить в распоряжение городов данные инструменты оценки и другие ресурсы (такие как примеры стратегий, планов действий, образцов бюджета, ориентированного на ребенка, инструментов мониторинга и качественной оценки). Для сотрудников городской команды и членов общины необходимо провести обучающие семинары и тренинги с предоставлением образцов документов и рекомендаций, как наилучшим образом использовать имеющиеся ресурсы и инструменты для создания максимально полезного инструментария, соответствующего конкретным потребностям своих городов.

Мониторинг прогресса

Мониторинг прогресса является наиболее важным элементом процесса оценки и признания. Успех города в использовании стратегии и реализации мероприятий, которые показывают значительные улучшения качества жизни детей и их семей в городе, будет использоваться в качестве средства для оценки успеха ГДР не только на уровне отдельных городов, но и в масштабах всей страны. Должен быть организован мониторинг для уточнения целевых показателей и стандартов, установленных на национальном и региональном уровнях, для того чтобы города могли продемонстрировать доказанные улучшения и влияние их программ с течением времени. Казахстанский Координационный совет по ГДР на национальном уровне утвердит комплекс специальных национальных индикаторов, сочетающих индикаторы, признанные на международном уровне и соответствующие национальные цели, который будет использоваться в процессе оценки городов на предмет достижения поставленных целей.

Уровни оценки и признания

Существует два возможных уровня признания города:

1

Статус «Город, дружелюбный к ребенку первого уровня» присуждается на два года и означает, что город выполнил основные требования для того, чтобы стать дружелюбным к ребенку, однако еще необходимы некоторые улучшения.

2

Статус «Город, дружелюбный к ребенку второго уровня» присуждается на четыре года и признает город в качестве маяка – города передового опыта и примера наилучшей практики дружелюбности к ребенку в стране.

ФАЗА 1

ПОДГОТОВКА К ПРОЦЕССУ ОЦЕНКИ И ПРИЗНАНИЯ

Подготовка
к процессу
оценки и
признания

ШАГ 1

Создание координационного
совета города по инициативе ГДР

1

2

ШАГ 2

Заполнение опросного листа
по оценке управления

ШАГ 3

Данные показателей ГДР
и самооценки

3

Часть А.
Отчет
дружественности
города к ребенку

4

ШАГ 4

Оценка объектов и услуг

Часть В. Разработка детской стратегии и плана действий

ШАГ 5

Цели, принципы,
действия, сроки

ШАГ 6

Участие детей и молодежи

ШАГ 7

Распределение бюджета

ШАГ 8

Обратная связь и переход в следующий этап

ШАГ 1

Создание городского координационного совета

Городской координационный совет по ГДР, возглавляемый акимом или его представителем, должен включать представителей заинтересованных сторон из числа государственных органов и должностных лиц города, которые будут играть важную роль в реализации инициативы “Город, дружелюбный к ребенку”. После утверждения списка членов координационного совета разрабатывается техническое задание для группы, определяются функции и обязанности, а также целевые показатели деятельности и сроки исполнения. Важно, чтобы совет взаимодействовал с Координационным советом ГДР на национальном уровне и/или с ЮНИСЕФ для получения доступа ко всем имеющимся ресурсам в поддержку своей деятельности. Городской совет также несет ответственность за реализацию программы информационного обеспечения, чтобы все жители города были осведомлены о намерении города участвовать в инициативе городов, дружелюбных к ребенку.



ШАГ 2

Проведение и анализ оценки управления

Инструмент ЮНИСЕФ по оценке местного управления городов, дружелюбных к ребенку⁵, был разработан с целью предоставления возможности любому органу местной власти (МВ) выяснить, как стать более дружелюбным к ребенку. На основании Конвенции ООН о правах ребенка (КПР) и Рамочной основы для действий городов, дружелюбных к ребенку, инструмент оценки управления предлагает местным органам власти рассмотреть вопрос о том, как они реагируют на потребности детей. Инструмент сосредоточен на двух направлениях: обязательства органов власти по отношению к детям и положение с признанием прав детей в рамках городских секторов и услуг. Ключевые области, которые они должны рассмотреть, включают ответы на следующие вопросы: осуществляется ли сбор данных о положении детей города и соответствующее реагирование; имеются ли соответствующие структуры для выслушивания мнений детей и родителей о качестве объектов и услуг, доступных в городе, и способах их улучшения; существует ли конкретная политика, стратегии и планы по совершенствованию методов работы, проводимой в отношении детей; были ли проинформированы дети города или населенного пункта и сотрудники местных органов власти о планах и действиях, разработанных для улучшения жизни детей в их населенном пункте; достаточно ли финансовых средств и других ресурсов выделено для реализации планов. Данные для заполнения опросного листа по оценке управления должны быть собраны руководителями различных департаментов местного органа власти. Результаты направляются в городской координационный совет в качестве отправной точки для обсуждения.

⁵ См. Приложение 2.

ЧАСТЬ А. ОТЧЕТ О ДРУЖЕСТВЕННОСТИ ГОРОДА К РЕБЕНКУ

ШАГ 3

Результаты оценки дружелюбности к ребенку и данные самооценки

Сводные данные состоят из резюме данных, полученных в ходе проводимой городом оценки дружелюбности к ребенку. Сбор данных осуществляется на основе казахстанского Национального индекса дружелюбности городов к ребенку⁶ с распределением по шести категориям: успешное начало жизни детей; защита детей от причинения вреда; образование и знания детей; достойный уровень жизни детей; культурно-досуговая деятельность и участие детей в гражданской жизни. Эту информацию можно собрать из статистических данных по всей стране, докладов и других данных, полученных из регионов или на уровне города. Сбор данных должен быть систематическим и предоставлять полный набор статистических данных и информации о детях в возрасте до 18 лет, а также содержать ключевую информацию, содержащую полную характеристику города (например, географические, исторические или культурные особенности), которая может повлиять на результаты данных. Сводные данные создают наиболее полную картину о положении детей в городе. Если данные по какому-либо индикатору отсутствуют, то не менее важно сообщить об их отсутствии. Возможности для сбора отсутствующих данных (особенно по ключевым показателям) следует отметить в стратегии для последующего мониторинга. По возможности, необходимо дезагрегировать данные, чтобы указать на неравенства, существующие между определенными категориями людей в населенных пунктах или группах, таких как национальные меньшинства, уязвимые дети или дети с инвалидностью, неравенства между мальчиками и девочками и другими группами.

Признаются ограниченные возможности (особенно в начале этапа) города в представлении всей информации о существующем неравенстве среди различных групп детей, однако в дальнейшей работе необходимо стремиться к устранению неравенства в группах детей по отдельным индикаторам.

Данные самооценки и качественные данные, полученные на основе обследований на уровне населенного пункта с участием детей и представителей общественности.

Данные, полученные посредством проведения детальных связанных исследований районов города с привлечением детей и других членов гражданского общества имеют решающее значение для сбора и обобщения сводных данных. Следует признать, что дети являются своеобразным подклассом общества, отличаются от взрослых мышлением, жизненным опытом и т.д. и имеют социальные различия не только в пределах одного города, но даже района.

Предоставление возможностей для сбора содержательных и важных описательных данных о разнообразном опыте детей имеет решающее значение для решения конкретных проблем детей из наиболее уязвимых групп и детей-сирот. Важным моментом в сборе таких данных является выявление групп в рамках подкласса «детей», таких как дети с ограниченными возможностями, дети-беженцы или другие маргинальные группы и предоставление им возможности озвучить волнующие их проблемы.

ЮНИСЕФ имеет целый ряд инструментов самооценки, доступных на веб-сайте ЮНИСЕФ (www.unicef.kz), а также методики проведения обследований благосостояния и других инструментов сбора данных, которые могут быть включены в дизайн совместных исследований, проводимых городскими властями с привлечением детей и их семей (см. также международный веб-сайт инициативы ГДР:

www.childfriendlycities.org и веб-сайт CERG: www.childfriendlyplaces.com).

⁶ См. Приложение 1.

ШАГ 4

Аудит объектов и услуг

Проведение ситуационного анализа посредством проверки активов позволяет городу оценить, какие услуги и учреждения доступны детям в данном городе, а также оценить качество этих учреждений и услуг. Ситуационный анализ представляет собой процесс, посредством которого определяются общие характеристики и проблемы населенного пункта или города. Аналогично предыдущему компоненту отчета проверка активов должна учитывать все многообразие детей и молодежи в данном населенном пункте – возраст, пол, этническую принадлежность и местоположение, продемонстрировать важность недопущения дискриминации при обсуждении доступности и качества городских учреждений и услуг для детей. Ключевым компонентом проверки активов является инвентаризация основных услуг и учреждений для детей и их семей в городе или населенном пункте, а также их местоположение. Наряду с выявлением и включением в список имеющихся ресурсов важно определить те ресурсы, которые не являются доступными либо вследствие того, что они не существуют, или потому, что они существуют, но не являются легкодоступными для детей. В ходе инвентаризации важно отметить, какие конкретные препятствия и проблемы (управленческого либо материально-технического характера) встречаются на пути детей при получении ими услуг (как общее мнение, либо индивидуальное замечание). Возможно, для получения данной информации нужно будет поговорить с детьми и их семьями, так и с другими членами населенного пункта или района города. Выявленные недостатки должны быть зафиксированы и стать важными областями для улучшения при разработке стратегии и плана действий. В некоторых городах дети выступали в роли партнеров в процессе проверки активов и помогли оценить качество и доступность услуг с использованием показателей дружелюбности к ребенку, которые они разработали сами.

ЧАСТЬ В. РАЗРАБОТКА ДЕТСКОЙ СТРА- ТЕГИИ И ПЛАНА ДЕЙСТВИЙ

ШАГ 5

Цели, принципы, действия, сроки

Стратегия должна определить набор ключевых целей и принципов, взятых из отчета по исследованию положения детей в городе, на основе Конвенции о правах ребенка. Очень важно учитывать основные права детей в городе, дружелюбном к ребенку, при разработке принципов и целей города (см. вставку 1).



ПРАВА ДЕТЕЙ В ГОРОДЕ, ДРУЖЕСТВЕННОМ К РЕБЁНКУ

Дети в городе, дружелюбном к ребёнку, имеют право:

- влиять на принятие решения об их городе;
- выражать свое мнение о городе, который они хотят видеть и жить;
- участвовать в жизни семьи, сообщества и социальной жизни;
- на получение основных услуг: медицинского обслуживания, образования и жилья;
- на безопасную питьевую воду и доступ к надлежащей санитарии;
- быть защищенными от эксплуатации, насилия и жестокого обращения;
- безопасно ходить по улицам в одиночку, встречаться с друзьями и играть;
- на доступ к паркам, «зеленым зонам», заповедникам, зоопаркам для знакомства с миром растений и животных;
- жить в незагрязненной и устойчивой окружающей среде;
- участвовать в культурных и общественных мероприятиях;
- быть равноправным гражданином с доступом к каждой услуге, независимо от этнического происхождения, вероисповедания, дохода, пола или инвалидности.

Вставка 1. Права детей в городе, дружелюбном к ребёнку (ЮНИСЕФ, 2004 г.)

В то время как стратегия может включать в себя области, которые являются стандартными областями интереса детей, важно, что те области, где имеются серьезные проблемы, и где дети подвергаются наибольшей опасности или находятся в неблагоприятном положении, следует рассматривать в качестве приоритетных направлений для разработки целей и действий. После определения основных целей и принципов и установления приоритетов следует разработать реальные планы с конкретными сроками реализации и согласовать их с теми организациями, кто будет реализовывать их и выделять необходимые средства.

ПУНКТЫ МЕРОПРИЯТИЙ

7.1. Доступные услуги

	Мероприятие	Целевой возраст	Реализация
7.1. а	Продолжение обеспечения наличия и продвижения доступа к развлечениям для детей из малообеспеченных семей, молодежи и семьям участвовать в программах отдыха	ЕМУ	CRS
7.1. б	Разработка процесса, позволяющего молодым людям самостоятельно подавать заявления на получение доступа к развлечениям	У	CRS

7.2. Инклюзивные услуги для различных слоев населения

	Мероприятие	Целевой возраст	Реализация
7.2. а	Разработка мероприятий и программ, которые обеспечат принятие и включение городскими объектами и услугами различных детей, молодежи и семьях отдыха	ЕМУ	*
7.2. б	Разработка мероприятий и программ, ориентированных на молодых людей из разных слоев населения или на особые группы населения	ЕМУ	*

* Учреждения, включая библиотеку, предоставляющие услуги детям и молодежи

Рисунок 1. Пример плана действий дружелюбного к ребенку и молодежи города Суррей

В вышеприведенном примере плана действий дружелюбного к ребенку и молодежи города Суррей мы можем видеть связь между целью и ключевыми действиями. Цель: сделать программы и услуги города Суррей инклюзивными и доступными для разных детей и молодежи в городе Суррей. С двумя пунктами действий – доступные услуги и инклюзивные услуги для различных групп населения. Столбец реализации представляет департаменты органов власти в рамках муниципалитета, которые будут отвечать за реализацию, мониторинг и оценку успеха мероприятия (т.е. CRS – услуги общины и отдыха) и целевой возраст: E – маленькие дети, M – подростки, Y – молодежь.

Выделенный персонал может играть несколько ролей в реализации стратегии, включая следующее:

- координацию обсуждений между городскими департаментами;
- реализацию программ, изложенных в политике;
- анализ и документирование хода реализации;
- выступление в роли защитника интересов детей и молодежи;
- расширение возможностей молодых людей по участию в реализации политики.

ШАГ 6

Участие детей и молодежи

«Участие детей является процессом, в котором дети и молодежь вовлечены вместе с другими людьми в решение вопросов, которые касаются их индивидуальных и коллективных условий жизни».

(Луиза Чавла)

«Он также определяется как процесс обмена решениями, которые затрагивают жизнь отдельного человека и жизнь общины, в которой он живет. Это средство, с помощью которого строится демократия, и это стандарт, с помощью которого должна измеряться демократия».

(Роджер Харт)

В статье 12 Конвенции о правах ребенка четко сказано, что должно обеспечиваться активное участие детей в решении вопросов, которые затрагивают их, право выражать свои взгляды, и этим взглядам должно уделяться должное внимание при принятии решений о них. Права детей должны быть очевидными в законах и политике города и поддерживаться действиями должностных лиц.

Но обеспечение среды, где участие детей и молодежи является частью основной деятельности, не всегда так просто, как может показаться на первый взгляд. Привлечение детей будет означать существенные изменения в способе передачи информации городом и в формах и организации проводимых им консультаций с сообществом. Хотя могут быть разработаны конкретные мероприятия по вовлечению детей в решение конкретных проблем, сущность и принципы статьи подчеркивают, что участие не должно рассматриваться как проведение единичного мероприятия, а участие и оценка мнений детей должны отражаться в повседневной работе и культуре города и населенного пункта. Детская стратегия и план действий должны определить, что, где, и как обеспечить участие детей – этот вопрос должен занимать центральное место в планах по улучшению дружелюбности города к ребенку. Более подробная информация об участии детей и молодежи представлена в разделе 3 настоящего документа.



ШАГ 7

Бюджет в интересах детей

В рамках стратегии следует определить и отметить конкретные ресурсы и финансовую поддержку, необходимые для осуществления мероприятий. Очень важно, чтобы город информировал своих детей о том, как выделяются соответствующие средства для детей в рамках общего городского бюджета. Эти средства могут быть распределены между различными департаментами или учреждениями города, но должны быть представлены в целом, чтобы дети были в курсе того, какая часть городского бюджета посвящена решению их проблем. Процесс бюджетирования должен быть прозрачным и включать все элементы процесса отчетности городов, дружественных к ребенку, он должен быть четко сформулирован доступным языком, чтобы дети и их семьи могли его понять. Так как местные органы власти должны стоять на страже соблюдения и защиты прав детей – независимо бюджетных ассигнований, если имеются области в рамках общего национального бюджета, где дети не получают причитающуюся им долю ресурсов, в частности, обездоленные дети или дети, входящие в группу риска (дети с инвалидностью), власти должны выступать за устранение этих расхождений.

Ключевые вопросы, которые необходимо учитывать при рассмотрении вопроса о прозрачности бюджета:

- Был ли общий бюджет города и его статьи адекватно проанализированы для определения количества детей, не охваченных необходимыми услугами?
- Прозрачен ли процесс разработки бюджета, и включал ли он консультации с детьми?
- Находятся ли в публичном доступе все бюджеты, чтобы продемонстрировать приверженность интересам всех детей во всех аспектах деятельности городских властей?
- Понятно ли, как статьи бюджета соотносятся с конкретными действиями и целевыми показателями, определенными в детской стратегии?

ШАГ 8

Представление и обратная связь

Как только будет закончена подготовительное портфолио к процессу оценки и признания, то есть отчет, стратегия и план действий будут готовы для представления отзывов, его необходимо направить в Координационный совет по ГДР на национальном уровне. Координационный совет по ГДР на национальном уровне в дальнейшем представит комментарии всем должностным лицам городского органа управления, чтобы объяснить, как двигаться дальше, и перейти к следующему этапу оценки и признания.



ФАЗА 2. ПРОЦЕСС ОЦЕНКИ И ПРИЗНАНИЯ

МОДЕЛЬ ОЦЕНКИ И ПРИЗНАНИЯ



Диаграмма 2. Фаза 2. Модель оценки и признания

ШАГ 1

Приглашение к подаче заявок

Координационный совет ГДР на национальном уровне представляет собой группу лиц, чья роль заключается в оценке портфолио городов и выработки рекомендаций по признанию городов, дружественных к ребенку. Координационный совет ГДР на национальном уровне будет действовать в качестве экспертного совета. Этот совет будет включать представителей министерств, детских и молодежных организаций, родителей, СМИ, НПО, частного сектора, ЮНИСЕФ и других международных организаций. Первой задачей Координационного совета ГДР на национальном уровне после создания будет разработка критериев окончательной экспертной оценки на основе Национального индекса дружелюбности городов к ребенку с использованием индикаторов и целевых показателей. Затем совет сообщает администрациям городов детали окончательного поэтапного процесса для городов, заинтересованных в получении статуса дружественных к ребенку, включая сроки подачи. Далее города приглашаются к выражению заинтересованности путем подписания заявки-подтверждения⁷ и направления ее в совет.

⁷ См. Приложение 3.



ШАГ 2

Подача заявки и подготовка портфолио

Для начала процесса оценки и признания город, заинтересованный в участии в программе, должен заполнить заявку в форме выражения заинтересованности и в установленный срок представить ее в Координационный совет ГДР на национальном уровне. Ответственность за подачу заявки несет городской координационный совет.

Разработка портфолио оценки и признания

Портфолио оценки и признания – это окончательный доклад, представляемый в Координационный совет ГДР на национальном уровне и в местный общественный совет для получения статуса города, дружественного к ребенку. Основная цель оценки и признания заключается в представлении доказательства прогресса, достигнутого городом после разработки отчета о положении детей в городе и детской стратегии и плана действий в рамках этапа подготовки к оценке и признанию. Вступительная часть портфолио должна содержать обзор основных характеристик города, отражающих уникальность города, в том числе исторические, географические и культурные особенности. Представьте обзор в виде позитивных элементов города, а также обозначьте трудности и проблемы, которые необходимо рассмотреть, включая любые важные вопросы, касающиеся детей, живущих в городе. Отчет может включать фотографии, карты и другие сопровождающие текст наглядные материалы. Вступительная часть портфолио также может включать краткий обзор действий/методов, предпринятых для сбора информации для отчета, особо отметив любые консультации, возможности участия для детей, молодых людей и других членов сообщества.

ШАГ 3

Индекс городов, дружелюбных к ребенку, на основе результатов мониторинга

Данный инструмент был создан для того, чтобы увеличить возможности измерения качества городов для благоприятного проживания детей. В нем рассматриваются количественный и качественный аспекты дружелюбности к детям и молодежи, а также измерения на основе показателей и стандартов, установленных Координационным советом ГДР на национальном уровне. Показатели являются статистическими данными, которые отражают общую картину по городу или населенному пункту. Это своего рода «контрольный показатель», который, проще говоря, показывает, «где мы находимся сейчас», и дает возможность участникам инициативы ГДР оценить свой прогресс по сравнению с предыдущим годом. Это позволит на местном уровне установить цели и разработать политику, стратегии и действия для достижения этих целей. Если показатели являются «нормативными» (это просто набор чисел), то стандарты – более субъективны: они помогают взглянуть на показатели в диапазоне от «не дружелюбный к ребенку» до «очень дружелюбный к ребенку». В отчете необходимо отразить данные по факту, с учетом временных изменений в соответствии с индивидуальными показателями, а также представить свидетельства того, насколько были соблюдены стандарты согласно ключевым аспектам и мерам, предписанным в стратегическом плане действий. Национальные стандарты и цели будут установлены и могут меняться правительством с течением времени в ответ на новую политику, распределение ресурсов и происходящие улучшения во всей стране.

Эти показатели отражены в Национальном индексе дружелюбности городов к ребенку, разработанном ЮНИСЕФ в сотрудничестве с государственными органами, и непосредственно привязаны к статьям Конвенции о правах ребенка. Должен быть затронут каждый из ключевых показателей, и представлены данные, отражающие предыдущие результаты первоначального исследования, которое было проведено в ходе подготовки к этапу оценки и признания, а также основанные на доказательствах **улучшений, отсутствия изменений или отрицательных изменений** (стало хуже) за истекший период. Следует также указать на отсутствие данных по какому-либо показателю, поскольку это важно для дальнейшего планирования. Некоторые показатели могут казаться не соответствующими или менее полезными в условиях конкретного города, однако важно, чтобы в отчете использовались все индикаторы, что позволит более четко представить все произошедшие улучшения и провести сравнение с другими городами.

Если показатели связаны с доказательством, которое не может быть получено в рамках компетенции города, важно указать это в отчете. Также могут возникать ситуации, когда город поддерживает проведение мониторинга и сбора данных другими руководящими органами по вопросам, выходящим за рамки конкретных показателей, поскольку общественность выразила заинтересованность в получении данных. Важнейший аспект мониторинга заключается в предоставлении исходных данных в рамках 1-го этапа и установлении доказательства повторного обращения к этим данным через год, два, три и т.д., чтобы была возможность оценить, есть ли улучшения и прогресс в достижении поставленных целей.



ШАГ 4

Оценка качества объектов и услуг

Цель данного раздела портфолио заключается в предоставлении результатов проверки активов для выявления и оценки качества объектов и услуг в городе. Местные власти должны представлять доказательства развития и усовершенствования объектов и услуг с момента проведения первоначального аудита на этапе и подготовки, в том числе подтверждение проведения оценки имеющихся учреждений и доступных услуг пользователями. Многие молодые люди желают принимать участие в оценке услуг, поэтому важно, чтобы местные власти находили возможности привлекать детей и молодежь к оценке качества городских учреждений и услуг. Независимо от того, официальные ли это исследования услуг или онлайн-опросы или дискуссионные группы, где молодые люди могут предоставить конфиденциальные отзывы, важно иметь возможность определить, удовлетворяют ли услуги и учреждения города потребностям детей и молодежи.

ШАГ 5

Оценка участия детей и молодежи

Важным аспектом портфолио является оценка участия детей и молодежи в общественной жизни, политике и управлении. Создание дружественных к детям и молодежи сообществ и вовлечение детей и молодежи в процессы гражданского управления имеет большое значение по ряду причин.

1. **Будут улучшены услуги** – участие детей в принятии затрагивающих их решений обеспечит более целенаправленное и более эффективное предоставление и оказание услуг.
2. **Вовлечение детей и молодежи финансово целесообразно** и приведет к более простым и экономически эффективным решениям.

3. **Способствует пониманию** – вовлечение детей и молодежи в обсуждение проблем способствует пониманию общественного и частного сектора, а также значимости гражданского общества.

4. **Способствует лучшему функционированию демократии** – расширение возможностей детей и реагирование на их действия покажет, что демократия работает. Уважение их взглядов приведет к уважению мнения других людей как в юном возрасте, так и когда они повзрослеют.

5. **Повысит уровень жизни детей, молодежи и их семей**, что является основополагающей целью всех действий правительства.

При оценке последствий и влияния стратегии и мероприятий, которые были осуществлены для поддержки и расширения участия детей и молодежи, необходимо искать доказательства, подтверждающие разнообразие участия, качество и количество участия.

Индикаторы, которые могут быть использованы в качестве доказательств:

1. Количество специальных детских консультаций, проведенных городским советом относительно всех затрагивающих их вопросов.
2. Количество и разнообразие детей и молодых людей, участвующих в процессах консультаций, созданных городским советом.
3. Количество и разнообразие видов предоставленных возможностей для обеспечения участия детей с инвалидностью или особыми потребностями (социальные сироты, дети из сельских районов, дети младшего возраста, дети-мигранты и т.д.) в результате опроса.
4. А также для всех упомянутых выше – частота предоставленных возможностей в противоположность однократным реализованным мероприятиям.
5. Определите, каким образом принцип статьи 12 Конвенции о правах ребенка прописан в документах и политике во всех органах власти города на всех уровнях.
6. Выявите любые программы общественного вещания, где обсуждаются вопросы, касающиеся детей и их деятельности.

7. Представьте доказательства того, как дети и молодежь участвуют в оценке улучшенных объектов и услуг, предоставляемых городом, и имеют возможность внести свой вклад в вопросы улучшения условий жизни, чтобы сделать их более дружелюбными для детей.

8. Предоставьте возможности и свидетельства того, как для детей и молодых людей проводились определенные консультации относительно ключевых плановых мероприятий, реализуемых в городе для повышения качества жизни в городе для всех детей.

ШАГ 6

Оценка воздействия стратегии и плана действий

Данный раздел портфолио для оценки и признания должен представить доказательства реализованных мероприятий, определенных и предпринятых городом в рамках детской стратегии. Отчет должен включать свидетельства того, как были проведены основные работы в этом направлении, и кто был ответственен за их выполнение. Оценка стратегии и плана действий должна включать контрольный перечень предпринятых мер, а также результаты улучшения качества жизни детей. Для этого необходимо провести предварительную или постоценку качества жизни детей и влияния мероприятий, либо они должны предоставить детям возможность самостоятельно произвести оценку в процессе реализации мероприятия. Например, если спортивный объект, скажем, плавательный бассейн, был модернизирован и технически оснащен специальным оборудованием, чтобы дети с инвалидностью имели возможность посещать бассейн наравне со здоровыми детьми, необходимо организовать интервью с данными детьми, чтобы они рассказали, каким образом данные изменения отразились на улучшении их жизни. Необходимо указать количество детей, которые посетили центр до и после улучшения, что также будет являться ценным доказательством улучшения для детей. Просто поставить галочку и утверждать, что было проведено такое-то мероприятие по улучшению без оценки его значимости и воздействия на детей, не является оценкой и мониторингом.

ШАГ 7

Представление портфолио для заключительной оценки

После составления портфолио для оценки и признания городской совет направляет его копию со всеми подтверждающими документами или особыми доказательствами (фотографии, отзывы) в Координационный совет ГДР на национальном уровне для заключительной оценки. Сопровождающие документы, прилагаемые к портфолио, должны включать первоначальный отчет этапа подготовки к оценке и признанию, детскую стратегию и план действий.

ШАГ 8

Подготовка отчета с комментариями местного общественного совета

После составления портфолио городской совет направляет его копию с подтверждающими документами или особыми доказательствами (фотографии, отзывы) в местный общественный совет, состоящий из представителей сообщества, которые будут иметь возможность написать конфиденциальный отчет, описывающий их взгляд на то, как город реализовал все мероприятия по плану, а также сделать выводы относительно достижений города. Группа должна состоять не из членов городской администрации, а из ключевых представителей местного населения (включая детей и молодых людей), молодежных групп и городских молодежных организаций. До представления портфолио совет должен установить критерии оценки. Представители группы должны иметь возможность обращаться за консультацией к людям, которых они представляют, относительно основных элементов доклада. Им должно быть предоставлено достаточно времени для консультаций, а также для разработки пояснительного отчета. Отчет должен быть конфиденциальным и напрямую направляться в Национальный координационный совет по ГДР.

ШАГ 9

Оценка портфолио Координационным советом ГДР на национальном уровне

После получения окончательного портфолио, подтверждающих документов и отчета с комментариями от местного общественного совета Координационный совет ГДР на национальном уровне, примет решение относительно качества улучшений в рамках изначальной стратегии и плана действий, представленных городом во время предыдущей подготовки к оценке и признанию. Совет также вынесет решение относительно того, какой уровень дружественности достигнут городом – 1-й или 2-й. Существуют два возможных варианта решения, к которому может прийти координационный совет ГДР на национальном уровне в результате рассмотрения качества и результатов процесса оценки и мониторинга.

УРОВНИ ПРИЗНАНИЯ ДРУЖЕСТВЕННОСТИ ГОРОДА К РЕБЕНКУ

Статус «Город, дружественный к ребенку первого уровня» дается сроком на два года и означает, что город выполнил основные требования для того, чтобы стать дружественным к ребенку, однако еще необходимы некоторые улучшения.

Статус «Город, дружественный к ребенку второго уровня» дается сроком на четыре года и признает город в качестве модели: город передового опыта и пример наилучшей практики дружественного отношения к ребенку в стране



МОНИТОРИНГ

Мониторинг предполагает систематический сбор и анализ информации о деятельности, характеристиках и результатах программы городов, дружественных к ребенку, для того чтобы составить суждение о влиянии программы, управлять изменениями с целью повышения эффективности программы и предоставлять информационное обеспечение решений о будущем программы.

Казахстанский индекс мониторинга городов, дружественных к ребенку

Казахстанский индекс мониторинга городов, дружественных к ребенку, – результат совместной работы ЮНИСЕФ и Правительства Казахстана. Индекс разработан в соответствии с Инициативой ЮНИСЕФ «Город, дружественный к ребенку» на основе показателей, включенных в отчеты по Индексу развития человеческого потенциала, Индексу конкурентоспособности страны, Положению детей в мире и ЦРТ. Результаты индекса помогут выявить риски и возможности для детей, живущих в городах, различные формы социальной изоляции и механизмы ухудшения социальных условий и укрепить отношения между Правительством РК, ЮНИСЕФ и городскими органами управления, осуществляющими сбор данных.

Национальный индекс ГДР Казахстана, таким образом, является важным аспектом оценки прогресса городов в создании дружественной к ребенку городской среды. Однако индекс – это лишь отправная точка. Оценки и результаты отражают факторы, лежащие в основе достигнутого прогресса и то, какую работу необходимо провести, чтобы города стали более дружественными к ребенку. Это инструмент, позволяющий городам сравнивать свой прогресс с достижениями других городов, а также отслеживать собственный прогресс во времени. Национальный индекс ГДР Казахстана позволяет городам лучше понять свои преимущества и недостатки по ряду категорий, субиндикаторов и показателей.

Большое значение имеет то, что национальный индекс ГДР Казахстана предоставляет возможность крупным и малым городам республики, используя различные универсальные показатели, провести сравнительный анализ как на национальном уровне, так и в международном разрезе, что позволит им рассматривать свой собственный прогресс в сравнении с другими городами и регионами, изучать варианты политики, приводящие к положительным результатам, и обмениваться инновационными методами как на национальном, так и на международном уровнях. Категории и субиндикаторы представлены ниже. Относящиеся к ним конкретные индикаторы и целевые показатели детально изложены в приложении 1.

КАЗАХСТАНСКИЙ ИНДЕКС ГОРОДОВ, ДРУЖЕСТВЕННЫХ К РЕБЕНКУ, – КАТЕГОРИИ И СУБИНДИКАТОРЫ

1. Успешное начало жизни детей – здоровое начало, водоснабжение и канализация.
2. Защита детей от причинения вреда – защита.
3. Образование и осведомленность детей – образование, доступ к знаниям.
4. Достойный уровень жизни детей – социальное равенство, окружающая среда.
5. Культурно-досуговая деятельность детей – отдых и развлечения, участие в культурной жизни.
6. Участие детей в гражданской жизни общества – участие, права.

ЦЕЛЬ МОНИТОРИНГА

Проведение детального мониторинга в рамках реализации программы городов, дружественных к ребенку, преследует две определенные цели. То есть мониторинг – это комплексная система наблюдений, оценки текущего состояния дел для улучшения программы и выявления того, что работало хорошо, для кого и в каких условиях, а также, что не менее важно, – что не работало.

Первая основная цель заключается в получении подробной информации для принятия обоснованных решений о дальнейших мерах по улучшению жизни детей. Вторая касается подотчетности, т.е. ответственности местных (муниципальных) органов власти за результаты выполняемой ими работы. Мониторинг и оценка для целей подотчетности направлена на установление доказательства достижения целей и задач, поставленных внешними и внутренними органами. Мониторинг, последующая оценка и представление отчетов могут осуществляться независимыми экспертами, то есть людьми, не задействованными в программе, задача которых состоит в проверке достоверности результатов. Другой вариант – внутренняя оценка, то есть совместная оценка, проводимая заинтересованными лицами, в которой принимают участие все партнёры. В этом случае должен быть создан контрольный совет, который будет наблюдать за процессом.

Ниже перечислены некоторые характеристики целей мониторинга.

- Мониторинг помогает улучшить качество решений, информируя текущие и будущие программы об уроках, извлеченных из прошлого опыта.
- Мониторинг может дать лучшее понимание того, как программы влияют на основные результаты.
- Мониторинг – это значимый компонент эффективного управления, он даёт точную, основанную на доказательствах информацию для принятия решений и разработки политики в отношении существующих и предлагаемых программ. Он обеспечивает механизмы организационных гарантий и ответственности, а также выступает катализатором реформ и прогресса.
- Обеспечивая управление объективной информацией, мониторинг помогает определить ценности и расставить приоритеты.

ОСНОВОПОЛАГАЮЩИЕ ПРИНЦИПЫ МОНИТОРИНГА

При разработке процесса мониторинга и составлении отчетов о результатах городскими командами необходимо использовать пять основополагающих принципов, изложенных ниже.

1. Определение типа данных – необходимо провести четкое разграничение между данными или фактами, полученными путем объективной оценки, с использованием поддающихся количественному определению инструментов, и данными, полученными более субъективными методами с применением инструментов качественной оценки, включающих оценочные суждения и личные доказательства. Оба типа доказательств важны и действительны и в сочетании представляют собой наилучший вариант, однако необходимо определить, под какую категорию подпадают информация или данные. Поэтому важно включить метод сбора данных в отчеты о результатах мониторинга (например, количественные исследования, проведенные внешним консультантом, или самооценка детей, проведенная на уровне района или населенного пункта).

2. Участие и вовлеченность – коллективный процесс с участием всех детей и молодежи должен быть внедрен в процесс мониторинга. Он может стать частью формирующей оценки (в рамках процесса), а также этапов суммирующей оценки или последующего мониторинга. Таким образом, молодые люди могут входить в состав команд мониторинга и участвовать в сборе данных, а также после представления отчета могут выступать в качестве экспертов по проверке фактов, представляющих комментарии в отношении действительности доказательств (например, город сообщает о реконструкции какого-либо досугового объекта, обеспечивающего доступ к нему детям с особенностями в развитии; далее следует попросить таких детей подтвердить или опровергнуть эту информацию исходя из своего опыта).

3. Независимость и беспристрастность – ослабление конфликта интересов превращает многообразие мнений в возможность для достижения общей цели. Крайне важно снизить уровень конфликта интересов, обеспечивая многообразие вариантов и возможностей для участия. Создание благоприятной обстановки, в которой участники могут свободно высказывать свое мнение, имеет большое значение. Сюда может входить создание возможностей для анонимного участия в мероприятиях по мониторингу (например, через Интернет или с использованием ящиков для анкет при проведении опросов) и обеспечение должного учета всех мнений в условиях открытости и беспристрастности.

4. Прозрачность – процесс мониторинга должен быть открытым. На всех этапах процесса результаты должны сообщаться всем для представления комментариев, особенно детям, в том числе входящим в группы риска, детям из неблагополучных семей, а также детям с особенностями в развитии или с инвалидностью. Необходимо раскрывать методы оценки и, согласно первому основополагающему принципу, четко разграничивать оценочные суждения и факты. Для обеспечения прозрачности процесса средства представления отчетов и сообщения результатов должны быть разнообразными, адаптированными к различным уровням интеллектуального восприятия и языковому многообразию.

5. Цикличность и устойчивость – мониторинг должен осуществляться непрерывно, с использованием устойчивых процессов. Если процессы оценки требуют больших затрат, данные сложно получить, или оценка может быть проведена только внешними экспертами, обеспечить устойчивость мониторинга сложно. Модель, включающая использование различных источников данных, потенциала и навыков общины более эффективна, нежели дорогостоящая консультация внешних экспертов, которая может оказаться целесообразной только один раз. Инвестирование в обучение членов общины, которые войдут в состав команды по мониторингу, может потребовать затрат на начальном этапе, но будет иметь долгосрочный эффект. Всегда необходимо предусматривать возможность проведения формирующей (в ходе реализации программы) и суммирующей (по окончании) оценки и мониторинга.



ПОДДЕРЖКА УЧАСТИЯ

УЧАСТИЕ ДЕТЕЙ И МОЛОДЕЖИ

Участие детей и молодежи в процессе принятия решений является ключевым аспектом Инициативы ЮНИСЕФ «Город, дружелюбный к ребенку». Важность подтверждается правами детей на участие, изложенными в статье 12 Конвенции о правах ребенка. Акцент конвенции на участие повлиял на оценку городами роли детей и молодежи как партнеров в улучшении жизни в городе. Недавняя публикация «Дети как активные граждане» подчеркивает, что в Азиатско-Тихоокеанском регионе термин «участие» еще не получил должного определения и используется для широкого спектра деятельности. Авторы пишут, что ввиду отсутствия определения понятия «участие» там до сих пор нет четкой программы мероприятий по участию. Они отмечают, что практика детского участия в общих чертах больше основана на праве детей на свободное выражение мнений по всем вопросам, затрагивающим права ребенка (КПР, статья 12), чем на безусловном праве ребенка на выражение своего мнения (КПР, статья 13) и других гражданских правах, предусмотренных КПР. В результате участие детей по-прежнему ограничивается разовыми процессами, но не представлено четким набором обязательств и действий в отношении гражданских прав детей.

Поэтому важно, чтобы все взрослые, участвующие в инициативе ГДР, были проинформированы о преимуществах и роли, которую они будут играть в поддержке участия детей. Город также должен представить четкое определение действительного и значимого участия и обеспечить возможности для сбора доказательств и оценки степени, качества и влияния детей и молодежи в деятельности города.

Преимущества от поддержки участия детей

Существует ряд преимуществ от поддержки участия детей и активной гражданской позиции, а именно:

- дети являются экспертами, так как в настоящее время они являются детьми, в то время как взрослые могут лишь вспоминать свое ушедшее детство. Они способны внести важный вклад в семье, школе, сообществе и СМИ;
- дети, которые изучают и реализуют на практике свои гражданские права и обязанности, как правило, взрослея, становятся активными гражданами, отстаивающими свои права и обязанности;
- инвестирование в хорошо информированных, осведомленных и образованных граждан предоставляет явные преимущества для экономического роста страны. Интеллектуальная рабочая сила является важным ресурсом для развития экономики страны, что, в свою очередь, снижает уровень бедности;
- дети, имеющие доступ к информации о здоровье и различии полов, способны лучше защитить себя и сделать правильный выбор;
- дети, проживающие в интернатных учреждениях, имеют меньше шансов быть подвергнутыми жестокому обращению или почувствовать разочарование, если могут свободно выражать свои взгляды и иметь доступ к эффективным механизмам рассмотрения жалоб;
- активная гражданская позиция обеспечивает доверие, ответственность и снижает насилие. Без продуктивного участия в гражданской жизни общества разочарования молодых людей могут привести к негативному социальному поведению.

Формы участия детей

Дети являются особой частью общества, и до периода взросления полностью зависят от воли и поведения взрослых. Они имеют неравноправные отношения с взрослыми, а значительная часть их жизни контролируется и ограничивается взрослыми. Основные осложнения возникают не вследствие ограниченности или ошибочных представлений детей, а от позиций, приписываемых детям (Алдерсон и Гудни, 1996 г., стр.106).

Существует множество типов и уровней участия, которые вы можете инициировать в вашем городе. Создаваемые вами наиболее важные элементы участия заключаются в том, что являются гибкими, добровольными и разнообразными, в том смысле, что позволяют детям и молодым людям во всех группах населения иметь возможность быть вовлеченными в процесс участия.

ЛЕСТНИЦА УЧАСТИЯ



Восемь уровней участия молодых людей. Образное представление лестницы заимствовано у Шерри Арнштейна (1969 год); категории разработаны Роджером Хартом

Рисунок 2. Лестница участия детей, разработанная Хартом (1997 г.)

Одну из образных моделей в виде «лестницы участия детей» разработал Роджер Харт, считающий, что участие – это фундаментальное право гражданина, потому что оно дает возможность узнать, что значит быть гражданином, и как им быть. Лестница классифицирует возможные типы взаимодействия взрослого и ребенка, представленные в практике участия. Модель состоит из восьми отдельных ступеней с тремя нижними ступенями: «манипуляция», «декорация» и «символическое участие», представляющими формы неучастия. Верхние 5 ступеней представляют различные степени участия – от проектов, которые назначаются детям, но являются информативными, до тех проектов, которые иницируются самими молодыми людьми, разделяющими ответственность за принятие решений с взрослыми. В объяснении своей модели Харт предупреждает, что она не означает, что дети должны всегда действовать на высшей ступени; дети могут работать на любом уровне, который они выбирают, и на любой стадии процесса. Согласно Харту модель предлагает простоту формы и ясность целей, которые позволяют широкому кругу профессиональных групп и учреждений переосмыслить пути взаимодействия с детьми. Предоставляя линзу для понимания и оценки текущих методов работы, модель может помочь людям разработать более сложный и полезный инструмент или стратегию для своего конкретного проекта. Выявление низших ступеней лестницы, представляющих собой неучастие, будет полезным для многих городов, которые пытаются в первый раз перейти от символических видов участия к более достоверным и богатым отношениям со своими детьми и молодежью.

По мере того, как дети становятся более квалифицированными и уверенными в своих отношениях с взрослыми в процессе создания городов, дружественных к ребенку, есть надежда, что управление целенаправленными видами участия, ориентированными на ребёнка, со временем будет становиться все более очевидным и управляемым. Назначенное участие является наиболее низким уровнем участия с точки зрения истинного участия детей – в то время как совместное или самостоятельно инициированное участие является наиболее активной и ориентированной на ребёнка формой участия. Возраст и компетентность детей также могут быть фактором в выборе вида участия, который соответствует их способностям. И хотя в начале может быть важным поддержать участие, возраст ребенка и компетентность никогда не следует рассматривать в качестве препятствия, но признать в качестве вызова для взрослого, чтобы взять на себя ответственность за оказание поддержки и помощи детям и предоставить им возможность более активного участия по мере формирования навыков участия. Во вставке 2 приводится список возможных видов участия, доступных детям для взаимодействия с взрослыми. Хотя не существует правил, какие виды участия необходимо предоставить детям, ясно, что некоторые виды участия обеспечивают более надежные и ориентированные на ребёнка возможности участия.



ТИПЫ УЧАСТИЯ

Самостоятельно инициированное участие

Дети самостоятельно идентифицируют или естественно вовлекаются в процесс участия, ведомый детьми, и индивидуально инициируют или договариваются об участии с группой детей – они могут пригласить взрослых к совместному участию.

Совместное участие

Взрослые и дети являются партнерами, и вместе с самого начала принимают решение о ролях, виде и уровне участия, доступных для всех участников процесса.

Договорное участие

Существует ряд областей и возможностей для участия, предоставленных детям, которые договариваются с взрослыми о роли, которая в наилучшей степени соответствует их потребностям и способностям, участие является добровольным.

Приглашенное участие

Взрослые приглашают детей принять участие в заранее определенных ролях с неучастием или незначительным участием или без последствий для ребенка.

Назначенное участие

Взрослые просят детей принять участие в заранее определенных ролях, и у них нет выбора неучастия без последствий.

Вставка 2. Типы участия детей

РОЛЬ ВЗРОСЛЫХ В ПРОЦЕССАХ УЧАСТИЯ

Существует ряд правил, ролей и обязанностей, которые взрослые должны взять на себя, чтобы участие детей и молодежи являлось ценным и поддерживаемым. Взрослые должны:

- относиться к детям серьезно, как к равным гражданам;
- внимательно слушать детей;
- информировать детей наиболее понятными им способами;
- понимать, что термин «дружественный к ребенку» не означает «детский»;
- обеспечивать детей полной информацией (все вопросы, все последствия);
- поощрять попытки делать осознанный выбор и брать ответственность на себя за возможные последствия;
- предоставлять детям свободу и возможности для принятия своих собственных решений;
- обеспечивать поддержку и руководящие указания, а не давать поучения или читать проповеди;
- поощрять других взрослых на поддержание демократического воспитания детей, обучение семейной жизни и управлению;
- позволять детям жить своей собственной жизнью и принимать собственные решения;
- учиться почтительно выражать свое собственное мнение без доминирования над ребенком;
- использовать хорошее моделирование при представлении, показать на собственном примере.

Некоторые общие принципы участия детей в общественной жизни делают основной упор на участии детей в процессе принятия решений на уровне сообщества, а не национальном или международном уровне. Необходимо обеспечить принятие государственных решений с учетом информации, мнений и озабоченностей детей, и что это является более важным, чем мероприятия высокого уровня, которые собирают вместе детей и лиц, принимающих решения, но не учитывают мнения детей. Вы должны использовать долгосрочный подход к постепенно растущему контролю детей над решениями, и усилить устойчивые механизмы участия детей в процессе принятия решений. Убедитесь, что все крупные инвестиции в участие детей в процессе управления основываются на твердых доказательствах, а не на политической корректности или принятии желаемого за действительное и нанося вред репутации детей большими надеждами или проектами, которые терпят крах с самого начала.

ОБЯЗАННОСТИ ПРАВИТЕЛЬСТВА ПО ПОДДЕРЖКЕ УЧАСТИЯ ДЕТЕЙ

Правительство на местном, региональном и национальном уровнях должно взять на себя ответственность за поддержку истинных процессов, обеспечивающих участие детей посредством:

- пересмотра правовых и административных процедур по обеспечению вовлечения и участия детей в принятие важных решений в рамках соблюдения положений КПР и в соответствии с развивающимися способностями ребенка;
- повышения уровня осведомленности среди взрослых и детей о праве детей на выражение своего мнения и последствиях участия детей в принятии решений;
- поощрения методов активного обучения и преподавания в области образования;
- развития потенциала взрослых, например, преподавателей, работников здравоохранения, работников социальной сферы и других специалистов в области общения с детьми и привлечения детей в процесс принятия решений;
- поощрения уважения к детям, формирования навыков выслушивания и практики демократического воспитания, обеспечивая обучение и подготовку родителей;
- развития у детей навыков принятия решений в школах и других учреждениях образования через советы управления и другие коллективные органы принятия решений;
- разработки различных направлений государственной политики (не только тех, которые непосредственно касаются детей) с учетом мнения детей и молодежи.



ПРАКТИЧЕСКИЕ СПОСОБЫ ОБЕСПЕЧЕНИЯ УЧАСТИЯ ДЕТЕЙ В РАЗРАБОТКЕ ПЛАНА ДЕЙСТВИЙ

Лучшим судьей того, насколько хорошо город обеспечивает потребности своих детей, являются сами дети и их семьи, поэтому стратегия города, дружественного к ребенку, должна основываться на роли детей и семей в качестве ключевых генераторов знаний и контролеров мероприятий, услуг и объектов. Следовательно, вам необходимо:

- разработать мероприятия в детском плане, призванные привести в движение и поддержать импульс участия детей;
- создать в той или иной форме постоянную структуру для участия детей, которая облегчит проведение консультаций муниципальных лидеров касательно мнений детей и молодых людей в вопросах, которые их касаются;
- установить ящики для сбора предложений/ наблюдений в различных муниципальных районах и департаментах с целью сбора мнений детей об оказываемых услугах;
- создать адрес электронной почты или веб-сайт для сбора мнений, идей и проблем детей в отношении любых муниципальных вопросов, оказывающих влияние на них;
- организовать праздник для детей, на котором дети и молодежь, вовлеченные в процесс участия, могут встретиться со своими коллегами из других муниципалитетов.

ИЗМЕРЕНИЕ УЧАСТИЯ

При представлении доказательств и проведении мониторинга участия детей и молодежи важно учитывать три основных аспекта: степень участия детей, качество участия детей и воздействие их участия.

1. **Степень** фактического участия детей может оцениваться исходя из уровня их вовлеченности и формы участия, а также этапа, на котором они привлекаются к участию. То есть в какой момент взрослым было необходимо знать мнение детей, какая форма сотрудничества между ребенком и взрослыми применялась, и, наконец, на каком этапе детям была предоставлена возможность определить свои собственные проблемы и процессы и защищать свои интересы независимо от взрослых.
2. **Качество** участия детей должно оцениваться по ряду показателей, касающихся общепризнанных принципов и стандартов, представляющих надлежащую практику работы с детьми. Участие детей должно быть прозрачным, с предоставлением надлежащей информации, добровольным, уважаемым, актуальным, дружественным к ребенку и поощряющим, инклюзивным, безопасным, чувствительным к рискам и подотчетным.
3. Наконец, **воздействие** участия детей необходимо оценивать. В любой индивидуальной инициативе или деятельности показатели эффективности должны определяться детьми совместно с участвующими в процессе взрослыми. Сюда могут относиться показатели воздействия на самих детей (например, уверенность в себе, формирование навыков, самооценка), на результаты программы или проекта, на персонал, на родителей, на отношение к детям в местных сообществах, а также на реализацию прав детей в целом.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

Алдерсон П. и Гуди С. (1996 г.). Исследование детей с ограниченными возможностями. Полезна ли этика, ориентированная на детей? Дети и общество, 10, стр.106-116.

Харт Р. (1997г.). Участие детей: теория и практика вовлечения молодых граждан в развитие сообщества и защиту окружающей среды. Нью-Йорк, ЮНИСЕФ/ Earthscan.

Харт Р., Ридт П. и Джусти Д. (2011 г.) Города и сообщества, дружелюбные к детям: полевые испытания инструментов опроса для коллективной оценки согласно условиям, созданным в сообществах для детей. Исследовательский центр «Innocenti» ЮНИСЕФ (доступно на веб-сайте ЮНИСЕФ ГДР).

ЮНИСЕФ (1997г.) Права и среда обитания детей: в стремлении к созданию городов, дружелюбных к ребенку. ЮНИСЕФ, Нью-Йорк.

ЮНИСЕФ (2004г.) Создание городов, дружелюбных к ребенку. План действий, Флоренция, Исследовательский центр «Innocenti», ЮНИСЕФ.

ЮНИСЕФ (2012г.) Положение детей в мире 2012: дети в урбанизированном мире, Нью-Йорк, ЮНИСЕФ.

ПРИЛОЖЕНИЯ

Приложение 1.

Национальный индекс городов Казахстана, дружественных к ребенку

Индекс городов Казахстана, дружественных к ребенку, структура и цели

Индекс городов, дружественных к ребенку		ЦРТ	СССП	ГИК	КАЗ	Национальные целевые показатели
		*	**	***	****	
Успешное начало жизни детей						
Здоровое начало	Индикаторы воздействия					
	Младенческая смертность	x		x		
	Уровень смертности детей в возрасте до 5 лет на 1000 живорождений	x				
	Смертность от пневмонии среди детей в возрасте до 5 лет		x			
	Смертность от диареи среди детей в возрасте до 5 лет		x			
	Смертность от травм и интоксикации среди детей в возрасте до 5 лет				x	
	Процент беременных женщин, страдающих от анемии		x		x	
	Уровень материнской смертности	x				
	Количество суицидов среди детей в возрасте до 18 лет на 100 000 детей и подростков				x	
	Процент охвата антиретровирусной терапией (АРТ) среди девочек и мальчиков в возрасте от 0 до 14 лет и девушек и юношей в возрасте от 10 до 19 лет, соответствующих требованиям антиретровирусной терапии			x		
	Заболеваемость туберкулезом среди детей в возрасте до 18 лет на 100 000 детей			x		
	Индикаторы процесса					
	Численность педиатров/ВОП на 10 000 детского населения				x	
	Численность акушерок и детских медсестер на 10 000 населения				x	
	Процент детей в возрасте до 12 месяцев, прошедших вакцинацию			x		
	Процент охвата тритерапией ВИЧ позитивных беременных женщин			x		
	Процент учреждений ПСМП, внедривших ИВБДВ (интегрированное ведение болезней детского возраста) и уход в целях развития.				x	
Индикаторы воздействия						
Процент населения города/района, обеспеченного доступом к централизованному водоснабжению				x		
Уровень благоустройства жилищного фонда города/района, в процентах: водопроводом, центральным горячим водоснабжением, канализацией, газом, (центральным отоплением, ваннами)				x		

Защита детей от вредных факторов						
Защита	Индикаторы воздействия					
	Детская смертность в результате ДТП на 100 000 детского населения				x	
	Численность преступлений, совершенных в отношении детей, на 100 000 детского населения				x	
	Детская смертность в результате стихийных бедствий (пожары, наводнения, селевые потоки, экстремальные температуры и т.д.) на 100 000 детского населения				x	
	Численность детей, состоящих на учете в органах внутренних дел, на 100 000 детского населения				x	
	Численность детей, находящихся в досудебном и послесудебном заключении, на 100 000 детского населения				x	
	Процент судебных приговоров, связанных с лишением свободы несовершеннолетнего, от общего числа вынесенных судебных решений в отношении несовершеннолетних				x	
	Процент несовершеннолетних, пробывших в заключении (досудебное или постсудебное), получающих услуги реинтеграции				x	
	Количество детей города/района, находящихся в специальной школе для детей с девиантным поведением				x	
	Индикаторы процесса					
	Наличие городского плана действий готовности к стихийным бедствиям и улучшения окружающей среды, включающего детей				x	
	Наличие вспомогательных служб, оказывающих поддержку жертвам насилия или жестокого обращения				x	
	Количество центров поддержки семьи, функционирующих в городах		x		x	
	Количество посещений подростков и молодых людей молодежных центров здоровья в год на 1000 детского населения				x	
	Детское образование и осведомленность					
Образование	Индикаторы воздействия					
	Охват детей дошкольным образованием				x	
	Процент детей с инвалидностью, обучающихся в дневных инклюзивных детских садах				x	
	Процент детей с инвалидностью, обучающихся в дневных инклюзивных общеобразовательных школах				x	
	Количество детей с установленной инвалидностью, получающих обучение на дому. Их доля в общей структуре детей с инвалидностью					
	Численность детей, не посещавших школу более 10 дней без уважительной причины				x	
	Индикаторы процесса					
	Соотношение учителей и учеников в общеобразовательных школах				x	
	Процент мальчиков школьного возраста, зачисленных в школы				x	
	Процент девочек школьного возраста, зачисленных в школы				x	
	Доля школ, создавших условия для инклюзивного образования, от их общего количества				x	
	Количество детей с девиантным поведением на 100 000 детского населения				x	

Доступ к информации	Индикаторы процесса					
	Количество пользователей интернет сети на 100 000 населения			x	x	
	Процент всех школ, использующих программу подготовки к стихийным бедствиям и регулярные симуляционные тренировки				x	
	Количество дворовых клубов на 1000 населения				x	
	Количество детских и молодежных СМИ в городе/ районе				x	
Достойный уровень жизни детей						
Социальное равенство	Индикаторы воздействия					
	Доля детей в домохозяйствах с уровнем дохода на потребление ниже прожиточного минимума				x	
	Процент городского детского населения, лишенных родительской опеки				x	
	Количество поступивших детей на попечение органов опеки и попечительства за 12-месячный период на 100 000 детского населения				x	
	Доля детей, находящихся под государственной опекой, в интернатных учреждениях		x			
	Доля детей находящихся под государственной опекой, на патронатном воспитании, под опекой и попечительством (в отдельности)		x			
	Количество усыновлений/ удочерений на 100 000 детского населения				x	
	Индикаторы процесса					
	Процент общего детского населения, получающего адресную социальную помощь				x	
	Процент детского населения с инвалидностью от 0 до 18 лет				x	
	Процент детского населения с установленной инвалидностью от 0 до 18 лет				x	
	Процент семей с детьми с установленной инвалидностью, получающих				x	
		государственное пособие для лиц, воспитывающих ребенка-инвалида				
Количество социальных работников в здравоохранении					x	
Количество социальных работников в образовании					x	
Количество социальных работников в системе социальной защиты, обслуживающих детей на дому					x	
Процент случаев, прошедших через созданную интегрированную систему предотвращения попадания детей под государственную опеку					x	
Процент детей-мигрантов					x	
Доля детей в неблагополучных семьях					x	
Окружающая среда	Индикаторы воздействия					
	Индекс загрязнения воздуха				x	
	Выбросы вредных веществ в атмосферу от стационарных источников загрязнения на душу населения, тыс. тонн				x	
	Доля домохозяйств использующих древесину, каменный уголь или отходы побочных продуктов сельского хозяйства ^B в качестве топлива для приготовления пищи				x	

Культурно-досуговая деятельность детей						
Отдых и развлечения	Индикаторы процесса					
	Численность парков/ игровых площадок на 1000 детского населения					X
	Площадь зоны отдыха, расположенной на открытой местности, га					X
	Площадь зоны отдыха, расположенной в закрытом помещении, кв. м					X
Участие в культурной жизни	Индикаторы процесса					
	Численность детских и подростковых клубов (в том числе для детей с ограниченными возможностями и других обособленных групп) на 1000 детского населения					X
Участие детей в общественности						
Участие	Индикаторы воздействия					
	Процент детского населения, участвовавших в принятии общегородских решений, в частности в работе форумов и опросов.					X
	Количество детей, включая детей из уязвимых групп, участвовавших в проектах или мероприятиях по ГДР на 1000 детского населения					X
	Количество детей, включая детей из уязвимых групп, участвовавших в сборе информации на 1000 детского населения.					X
	Процент школ, которые имеют целевые программы или мероприятия для сбора мнений детей, включая детей из уязвимых групп					X
	Действующие механизмы для продвижения участия детей и подростков из уязвимых групп в принятии общегородских решений					X
Права	Индикаторы воздействия					
	Процент школ, имеющих программу обучения по правам ребенка					X
	Доля городского бюджета, выделенная для детей и их семей		X			
	Процент услуг для детей, предоставляемых НПО (государственные заказы, социальные контракты и т.д.)					X

* Индикаторы ЦРТ

** Индикаторы Среднесрочного стратегического плана (ЮНИСЕФ)

*** Индикаторы Глобального индекса конкурентоспособности (ВЭФ)

**** Индикаторы, относящиеся к Казахстану

Базовые индикаторы

Народонаселение	
Общее количество населения города	
Плотность населения (на 1 км ²)	
Процентное отношение к числу населения страны	
Общее число детского населения 0-18 лет (0-1, 2-14, 15-18)	
Общее число молодого населения 19-29 лет (19-24, 25-29)	
Число взрослого населения (30-64)	
Число пожилого населения (65+)	
Соотношение числа мужчин к числу женщин (кол-во мужчин на 100 женщин)	
Ежегодное изменение количества населения	
Экономика	
Продукт города на душу населения (в тенге)	
Продукт города в процентном соотношении к ВВП страны	
Количество предприятий на 1000 человек	
Общий уровень занятости	
Средний годовой уровень безработицы	
Процент неработающих категорий населения	
Здравоохранение	
Число ВИЧ инфицированных мальчиков и девочек (10-14, 15-19)	
Число мальчиков и девочек, соответствующих требованиям антиретровирусной терапией (10-19)	
Случаи заболевания туберкулезом среди детей до 18 лет	
Число детей в возрасте до 12 месяцев, которые были привиты	
Количество беременных ВИЧ позитивных женщин	
Количество первичной медико-санитарной помощи (ПМСП) в городе	
Количество детей до 5 лет с недостаточным весом	
Водоснабжение и санитария	
Общее число занятых единиц жилья (собственных и арендованных)	
Число жильцов на единицу жилья	
Плотность застройки (на 1 км ²)	
Защита детей от вредных факторов	
Число несовершеннолетних, прошедших через суд, в течение 12 месяцев	
Число несовершеннолетних, приговоренных к лишению свободы, в течение 12 месяцев	
Число несовершеннолетних, пробывших в заключении (досудебном и постсудебном) в течение 12 месяцев	
Количество молодежных центров здоровья в городе	
Детское образование и осведомленность	
Число детей с инвалидностью (0-18, девочки/ мальчики)	
Число детей с установленной инвалидностью (0-18, девочки/ мальчики)	
Число детей с установленной инвалидностью, получающих образование на дому	
Число семей с детьми с инвалидностью	
Общее количество общеобразовательных школ	
Общее количество специализированных школ (дезагрегация по типу школ)	
Достойный уровень жизни детей	
Общее количество домохозяйств	
Общее количество домохозяйств с детьми	
Общее число детей в домохозяйствах с уровнем дохода на потребление ниже прожиточного минимума	
Число семей с детьми, получающих адресную социальную помощь	
Количество детей в семьях, получающих адресную социальную помощь	
Количество мигрантов из других стран, их процентная доля среди общего населения	
Количество мигрантов из других регионов страны, их процентная доля среди общего населения	
Число детей-мигрантов	
Число детей в неблагополучных семьях	
Участие детей в общественности	
Общий бюджет, выделенный для детей и их семей (в тенге/долларах США)	
Количество неправительственных организаций, занимающихся вопросами детей	

Приложение 2.

Инструмент оценки управления ЮНИСЕФ

Проверочный список инструмента оценки управления для городов, дружественных к ребенку.

Инструмент для самостоятельной оценки и построения диалога.

ВВЕДЕНИЕ

Этот инструмент служит в качестве шаблона для любого органа местного самоуправления, который стремится изучить ситуацию с целью сделать город более дружественным для детей. Инструмент разработан на основе Конвенции ООН о правах ребенка (КПР) и обязательств, взятых для ее реализации на местном и национальном уровнях, а также документа «Рамочная основа действий для городов, дружественных к ребенку»⁸, и призван оказать помощь местным органам власти в этой работе. Инструмент помогает местным органам власти отвечать конкретным потребностям детей путем сбора данных, заслушивания мнений и взглядов детей и родителей, совершенствования политики, стратегий и планов, работы с сообществами, обучения персонала и повышения осведомленности гражданского общества.

Цель состоит в том, чтобы призвать к размышлению и ведению дискуссии вокруг процедур и структур, необходимых для удовлетворения потребностей детей и обеспечения их прав. Поскольку это универсальный шаблон, а разница контекстуальных условий и измерений варьируются по всему миру, рекомендуется использовать его при помощи подхода, наиболее подходящего под конкретные муниципальные и региональные параметры. Варианты его использования: а) для тех акиматов, которые считают целесообразным создать межведомственный комитет для укрепления работы города, дружественного к ребенку, он может быть использован в качестве руководства фасилитатора для проведения коллективного обсуждения среди должностных лиц, представляющих весь спектр соответствующих муниципальных органов, б) если проведение межведомственного семинара не представляется возможным, он может быть использован в качестве руководства для проведения интервью соответствующих органов в официальном формате, в) для тех акиматов, которые уже обладают инструментом оценки, равноценным инструменту(ам) оценки для городов, дружественных к ребенку, этот инструмент может быть использован в качестве проверочного списка для сравнения и дополнения содержания.

Следует подчеркнуть, что настоящий инструмент содержит ряд элементов, которые должны рассматриваться муниципальными властями для гарантирования соблюдения прав ребенка. Внимание должно концентрироваться не на доступности услуги,⁹ а на структурах и процессах профилактики или реагирования на нарушения прав ребенка. Никто не ожидает, что МОВ получит положительные результаты по всем направлениям инструмента. Напротив, данный инструмент должен стать руководством для заинтересованных лиц на пути к построению муниципалитета, дружественного к ребенку.

⁸ www.childfriendlycities.org.

⁹ Другой набор инструментов, который может быть заполнен официальными чиновниками и поставщиками услуг общинам, а также детьми и их опекунами (Инструменты оценки сообществ размещены на www.unicef.kz).

Просим иметь в виду, что словосочетание «перспективы детей», используемое в настоящем документе, относится ко всем возрастным группам детей – от рождения до совершеннолетия. Предполагается, что в большинстве случаев перспективы самых младших детей, возрастом до 7 лет, могут обеспечиваться их родителями.

а) Использование инструмента для обсуждений межведомственной группы

Процесс организован таким образом, чтобы обеспечить межведомственную оценку и стимулировать межведомственный подход к вопросам, связанным с ребенком. По этой причине рекомендуется, чтобы инструмент был совместно заполнен группой лиц, представляющих широкий спектр государственных организаций. Если такой группы в настоящее время нет, необходимо ее сформировать, как минимум для процесса завершения настоящей оценки, в идеале, состав этой группы не должен ограничиваться представителями агентств, в силу своих обязанностей, связанных с вопросами ребенка. Группа должна включать лиц, которые могут представить полный спектр агентств, в том числе, агентства по воде и санитарии, транспорту и жилью. Она также должна включать значимые НПО, работающие по вопросам детей в том или ином муниципалитете. Для того чтобы обеспечить включение представителей профильных министерств, не имеющих представителей на местах, фасилитатору может потребоваться личное обращение к представителям соответствующих секторов. После установления прямого контакта может быть организовано координационное собрание, так как важно обеспечить взаимодействие разных агентств для предоставления точных ответов. Представители отдельных агентств должны заблаговременно получить инструмент с тем, чтобы они имели возможность подготовиться, найти соответствующую информацию в архивах и участвовать в дискуссиях с коллегами. Если представитель того или иного агентства не имеет возможности принять участие в собрании, фасилитатор может использовать руководство для их интервьюирования и получения точной информации до начала межведомственного собрания.

Подсказки для использования инструмента:

- Ввиду совместного характера данной деятельности, рекомендуется наличие фасилитатора с обширными знаниями вопросов управления муниципалитетами, с тем, чтобы он/а мог/ла облегчить использование инструмента и процесс обсуждений. Тем не менее, может потребоваться более одной дискуссии для завершения работы с инструментом.

- Инструмент состоит из двух частей:

а) итоговая таблица, в которой фасилитатор или докладчик может подвести итоги дискуссии и зафиксировать ее результаты. Эта таблица включает в себя ключевые вопросы, пункты и перечень вопросов с вариантом ответа «да» или «нет». Выделено место для комментариев и будущих планов. Если варианты ответов «да» или «нет» считаются неподходящими, единственной фиксируемой информацией могут быть только комментарии. Столбик с левой стороны определяет ответственное агентство по каждому пункту. Вопросы ставятся таким образом, как если бы муниципалитет (муниципальный орган или орган местной власти) нес бы ответственность за данное конкретное мероприятие. В этой колонке дается возможность указать наличие другого государственного уровня или конкретного учреждения, отвечающего за данный конкретный вопрос даже на муниципальном уровне.

б) Руководство к обсуждениям, которое разбивает ключевые вопросы на подробные пункты. Эти пункты представляют фасилитаторам (или заинтересованной стороне, если он/она использует инструмент для самооценки) разные варианты рассмотрения вопросов во время обсуждений.

- **Документирование и отчетность:** поскольку главной целью настоящего инструмента является оказание содействия муниципалитетам в том, каким образом улучшить управление в интересах детей, полезно было задокументировать обсуждения, которые пройдут в процессе заполнения таблицы. Некоторые из этих обсуждений выйдут за рамки вопросов, фиксируемых в таблице. По завершении оценки, группе целесообразно полностью пройтись по результатам для критического обзора положения дел с правами детей. В идеале, данные и обсуждения сформируют использование данного инструмента, что позволит составить отчет, состоящий из двух компонентов: а) комплексная оценка, согласованная соответствующей группой представителей; и б) резюме положения дел по правам ребенка в муниципалитете, на основе обсуждений, которые были стимулированы при использовании настоящего инструмента. Данный отчет может затем быть распространен, чтобы каждый мог узнать о положении дел с правами ребенка в данном МОВ.

б) Использование инструмента для интервьюирования государственных чиновников

Данный инструмент может использоваться аналогичным образом для проведения интервью вместе с руководством по обсуждениям, разъясняющим вопросы, которые задает интервьюер и итоговую таблицу для фиксации ответов. Еще раз нужно подчеркнуть, что процесс объединения разных секторов имеет огромное значение для содействия тщательной оценке структур и процессов управления и в то же время усиления координации. Поэтому, даже при проведении индивидуального интервью, рекомендуется созвать межведомственное собрание для сообщения и обсуждения итоговых результатов.

в) Использование инструмента вместе с существующими инструментами оценки

Для муниципалитетов, в которых уже есть нечто подобное инструменту(-ам) оценки города, дружественного к ребенку, настоящий инструмент может просто использоваться для сравнения и дополнения содержания этого инструмента(-ов). Например, если в стране есть система по оценке и признанию городов как дружественных к ребенку, ряд вопросов может использоваться для перекрестной проверки на предмет каких-либо отсутствующих элементов, которые должны быть включены в действующие вопросники по вопросам управления и балльные таблицы, которые уже используются муниципалитетами для оценки и получения статуса «дружественный к ребенку».

Профиль участников межведомственной группы

ФИО	Агентство или НПО	Должность и роль

Полномочия?		Да ✓	Запланировано либо в процессе (Пожалуйста, опишите)	Нет ✓	Возможное действие в будущем
I.Общеправительственные обязательства перед детьми					
Разработка городской политики в интересах детей					
	Существует ли стратегия по соблюдению прав детей на городском уровне?				
	Включил ли акимат вопросы защиты прав детей в процессы разработки политики?				
	Существует ли совет либо орган, выносящий на широкое обсуждение, занимающийся разработкой либо предоставляющий консультационную помощь по вопросам политики, затрагивающей интересы ребенка?				
	Берутся ли в учет взгляды детей в ходе принятия решения городского совета?				
	Все ли политические деятели и избранные должностные лица хорошо осведомлены о национальных обязательствах принятых в рамках ратификации Конвенции о правах ребенка?				
Координирование действий по вопросам прав детей между правительственными ведомствами					
	Ведется ли работа по координированию действий между соответствующими ведомствами по вопросам прав детей?				
Бюджетирование в интересах детей					
	Проанализированы ли общий городской бюджет и его элементы для определения доли средств выделяемых на вопросы детства?				
Данные о детях					
	Все данные по семьям и детям доступны в центральной базе данных (архиве) акимата?				
	Проводит ли акимат свой сбор данных по детям и молодежи (например, по школьным записям)?				
	Позволяют ли имеющиеся данные провести сравнительный анализ на уровне района/ квартала об условиях жизни детей?				

	Имеются ли данные на уровне домашних хозяйств?				
	Включают ли данные детей, живущих в семьях нелегальных мигрантов?				
	Существует ли городской отчет данных по детям доступный для гражданского общества/широкой общественности?				
	Планы действий по вопросам детства				
	Включает ли общий план действий акимата отдельные разделы по вопросам детства?				
	Существует ли отдельный план действий акимата по вопросам детства?				
	Включает ли местный план действий оценку воздействия на детей?				
	Включает ли местный план действий оценку воздействия на детей?				
	Общественная и профессиональная осведомленность о вопросах детства и правах детей				
	Ведется ли работа по повышению общественной осведомленности о правах детей?				
	Существуют ли учебные программы для лиц, работающих с детьми (в том числе учителей, врачей, медсестер, юристов, судей, сотрудников полиции, психологов, социальных работников, сотрудников тюрем, и сотрудников, работающих в учреждениях интернатного типа)?				
	Продвижение прав детей				
	Существует ли отдельный уполномоченный либо омбудсмен по защите прав детей?				
	Управление на уровне сообществ				
	Работает ли акимат регулярно с организациями, функционирующими на уровне местных сообществ и структурами управления на уровне местных сообществ?				

Полномочия?		Да	Запланировано либо, в процессе (Пожалуйста опишите)	Нет	Возможное действие в будущем
II. ПРИЗНАНИЕ ПРАВ ДЕТЕЙ ПО СЕКТОРАМ					
Социальные услуги и защита					
	Существует ли система в Акимате, гарантирующая бесплатную регистрацию рождения для всех детей?				
	Существуют ли места, куда семьи могут обратиться в моменты кризиса за финансовой либо другой основной помощью в целях выживания?				
	Существуют ли программы по оказанию содействия в трудоустройстве молодежи до 18 лет?				
	Внедрены ли механизмы конфиденциального обеспечения защиты детей от жестокого обращения, насилия и небрежного отношения?				
	Существует ли стратегия Акимата по защите детей от торговли людьми и насилия?				
	Существуют ли специализированные услуги для детей без родительской опеки, предотвращающие и помогающие избежать институционализации?				
	Существует ли стратегия для решения проблем социальной исключенности, дискриминации и издевательств (запугивание ребенка со стороны сверстников, старшеклассников) над детьми?				
	Доступны ли социальные услуги для детей с особыми нуждами?				
Ювенальная юстиция					
	Существует ли на уровне города система правосудия для детей, оказавшихся в конфликте с законом, отдельная от аналогичной системы для взрослых?				

	Образование				
	Отслеживает ли Акимат уровень охвата образованием и посещаемость школы всех групп детей и определяет ли характер исключенности?				
	Проводит ли акимат контроль качества знаний детей в школах?				
	Проводит ли акимат контроль за качеством учебных заведений?				
	Существуют ли в школах демократические структуры для выражения мнений детей и их заслушивания?				
	Есть ли в школе независимый советник, к которому ребенок может обратиться за конфиденциальной помощью?				
	Получают ли дети в школах уроки о здоровье и санитарии?				
	Проводит ли акимат оценку нехватки и наличия детских садов для семей?				
Полномочия?		Да ✓	Запланировано либо, в процессе (Пожалуйста опишите)	Нет ✓	Возможное действие в будущем
	Игры, развлечения и спорт				
	Имеются ли специально отведенные места для занятия спортом и ведения организованных игр для детей?				
	Имеются ли специально отведенные места для развлечений детей старшего возраста?				
	Имеются ли специально отведенные места для ведения спонтанных (незапланированных) игр для детей младшего возраста?				
	Имеет ли правительственное ведомство, курирующее организованные игры и спорт, практику планирования действий на основе оценки нужд детей?				

	Ведет ли ответственное ведомство контроль качества и безопасности спортивных/ игровых объектов и сооружений, мест для отдыха и развлечений, и игровых площадок?				
	Существуют ли внешкольные социальные программы для детей и молодежи?				
Полномочия?		Да ✓	Запланировано либо в процессе (Пожалуйста, опишите)	Нет ✓	Возможное действие в будущем
	Транспорт и перевозки				
	Проводился ли городской администрацией анализ вопросов, связанных с использованием общественного транспорта детьми и были ли приняты меры на основе полученных результатов?				
	Проводился ли городской администрацией анализ проблем детской безопасности в отношении дорожного движения?				
	Поддерживает ли городская администрация специальные транспортные нужды детей с инвалидностью?				
	Окружающая среда и здоровье				
	Ведет ли городская администрация контроль за доступностью и качеством воды для семей с детьми, и предпринимает ли какие-либо меры на основе этого?				
	Ведет ли городская администрация контроль за санитарными условиями семей и детей, и предпринимает ли какие-либо действия на основе этого?				
	Ведет ли городская администрация систематический контроль за воздействием экологических угроз на детей, и предпринимает ли какие либо меры на основе этого?				

	Общественное здравоохранение				
	Ведет ли городская администрация контроль за доступностью и качеством поликлиник и центров здоровья для местного населения?				
	Предоставляются ли услуги помощи всем молодым матерям по охране здоровья новорожденного и развитию?				
	Проводят ли местные органы здравоохранения систематическую оценку физического состояния каждого ребенка?				
	Проводят ли местные органы здравоохранения систематическую оценку статуса питания каждого ребенка?				
	Проводят ли местные органы здравоохранения систематическую оценку психического здоровья каждого ребенка?				
	Гарантируют ли местные органы здравоохранения регистрацию детей для получения услуг здравоохранения?				
	Проводят ли местные органы здравоохранения картирование болезней и заболеваний, оказывающих негативное воздействие на здоровье детей, в качестве основы для интервенций в окружающую среду и услуги здравоохранения?				
	Городское планирование и общественные работы				
	Существует ли систематический процесс оценки и мониторинга физических условий в месте проживания ребенка?				
	Включают ли местные органы управления на систематической основе интересы детей в планирование, проектирование и улучшение мест общественного пользования?				
	Принимаются ли во внимание нужды детей с инвалидностью в ходе планирования, проектирования и улучшения мест общественного пользования?				

	Подготовка и реагирование на стихийное бедствие				
	Имеет ли акимат план подготовки и реагирования на стихийное бедствие, в котором также отмечены дети?				
	Достаточно ли дети подготовлены к стихийному бедствию, которое может развернуться в их городе?				
	Дополнительные вопросы				

Приложение 3.

Образец заявки-подтверждения выражения заинтересованности города

Заявка на оценку и признание в качестве города, дружественного к ребенку, для Казахстана

«Каждый ребенок из неблагополучной семьи является подтверждением морального правонарушения: несоблюдения его прав на выживание, процветание и участие в жизни общества. И любой социально изолированный ребенок представляет собой пример упущенной возможности, поскольку, когда общество не обеспечивает детей услугами и защитой, которые позволили бы им развиваться как продуктивным творческим личностям, оно теряет возможность социального, культурного и экономического вклада, который они могли бы внести».

Энтони Лэйк,
Исполнительный директор, ЮНИСЕФ
Положение детей в мире, 2012 г. Дети в условиях города

Процесс подачи заявки на оценку и признание города в качестве дружественного к ребенку для Казахстана

Настоящим акимат города _____ обязуется:

1. принять участие в казахстанской национальной инициативе оценки и признания городов в качестве дружественных к ребенку;
2. принять обязательство по сбору городских данных в соответствии с индикаторами Казахстанского национального индекса городов, дружественных к ребенку;
3. принять обязательство по определению областей, требующих усовершенствования на основе общегородской оценки;
4. принять обязательство по содействию мобилизации гражданского общества и проектам с участием детей и мониторингу их достижений;
5. принять обязательство по выявлению наиболее уязвимых детей в городе и планированию способов сбора дезагрегированных данных на уровне района об этих конкретных группах;
6. принять обязательство по нахождению способов усовершенствования действующей политики практики по улучшению показателей городов и достижению целей по индикаторам в течение каждого 2-летнего цикла;
7. принять обязательство по постоянной оценке социального содействия, усовершенствования и прогресса на основе городских данных согласно Индексу городов, дружественных к ребенку, для проведения дальнейшей оценки и признания каждые два года.

Подпись

Дата

